



การพัฒนารูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

โดย

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ. ๒๕๖๓

บทคัดย่อ

การพัฒนา รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา และการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด และเพื่อศึกษาแนวทางการนำรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษา และการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ใช้รูปแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ ดำเนินการวิจัยตามกระบวนการวิจัยและพัฒนา ได้แก่ ๑) การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา (R๑) ๒) การสร้างและตรวจสอบรูปแบบ (D๑) ๓) การทดลองใช้รูปแบบ (R๒) ๔) พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไข (D๒) ๕) การวิจัยเชิงคุณภาพ (R๓) ๖) การปรับปรุง และเผยแพร่ (D๓) นำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดร้อยเอ็ดทุกสังกัด จำนวน ๑๕ โรงเรียน พบว่า

โรงเรียนนำรูปแบบเป้าหมายโครงการมีการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดโดยเริ่มจาก (๑) วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) : การวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ต มีการวิเคราะห์ผลการสอบ ๓ ปี ย้อนหลังของโรงเรียน โดยวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยแต่ละวิชาในระดับมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ทราบจุดแข็ง - จุดอ่อนการจัดการเรียนการสอนของครู และวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักเรียนระดับชั้น ป.๖ ในปีการศึกษาปัจจุบัน ด้วยแบบทดสอบโอเน็ตปีการศึกษาที่ผ่านมา และใช้โปรแกรมการตรวจสอบที่สามารถแสดงผลจุดแข็ง - จุดอ่อนในระดับมาตรฐาน และจัดกลุ่มนักเรียนตามศักยภาพและความถนัด จากนั้น (๒) กำหนดเป้าหมาย ดังนี้ โดยวิเคราะห์จำนวนร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน แต่ละวิชา ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จากนั้น กำหนดเป้าหมายร้อยละของนักเรียนที่ต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน แต่ละวิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และกำหนดจำนวนนักเรียนโดยระบุเป็นรายบุคคลในการเร่งพัฒนาให้นักเรียนได้คะแนนผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนในแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ทดสอบนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบโอเน็ตในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อคาดการณ์ว่าจะต้องพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคลจำนวนกี่คน (๓) การลงมือทำตามหลัก PLC (๕) สร้างการมีส่วนร่วมกับครูภายในโรงเรียนโดยการวิเคราะห์จุดแข็ง - จุดอ่อนระดับตัวชี้วัดแล้วนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดมอบให้ครูผู้สอนที่รับผิดชอบตัวชี้วัดดังกล่าว ชี้แจงแผนผังแบบทดสอบโอเน็ตให้นักเรียนรับรู้และมอบเกียรติบัตรให้ผู้ปกครองที่นักเรียนมีพัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ มีการสร้างเครือข่ายขยายผลโดยใช้การถ่ายทอดสดผ่านโปรแกรมสแตมมิ่งนำเสนอเทคนิคการวิเคราะห์ test blue print ของข้อสอบโอเน็ตออนไลน์ เพื่อไม่ต้องนำครูออกจากห้องเรียน เมื่อเกิดกระบวนการ PLC แล้ว ใช้แนวทาง Backwards Design ในการกำหนดเป้าหมายและหลักฐานการเรียนรู้ ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง Active Learning และ Inquiry Learning และสะท้อนผลผ่านกิจกรรม PLC (๔) การประเมินผลด้วยตนเอง โดยการจัดทำคลังข้อสอบร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้ในการสอบฟรี-โอเน็ต การใช้คลังข้อสอบของ สทศ. ในการสอดแทรกในบทเรียนและใช้ข้อสอบของ โครงการประเมินและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์. Thailand Educational Development and Evaluation Tests (TEDET) (ระดับอาเซียน) และโครงการประเมินผลผู้เรียนนานาชาติ PISA และ (๕) จัดกิจกรรมเสริมเติมความรู้ก่อนสอบโดยทบทวนบทเรียนก่อนสอบและกิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการทำข้อสอบรวมถึงกิจกรรมพัฒนาการคิดวิเคราะห์

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อ | ก |
| สารบัญ | ข |
| ส่วนที่ ๑ บทนำ | ๑ |
| ๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญ | ๑ |
| ๑.๒ วัตถุประสงค์ในการวิจัย | ๒ |
| ๑.๓ ขอบเขตของการวิจัย | ๒ |
| ๑.๔ ระยะเวลาในการวิจัย | ๓ |
| ๑.๕ สถานที่ในการวิจัย | ๓ |
| ๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | ๓ |
| ๑.๗ นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย | ๔ |
| ส่วนที่ ๒ เอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง | ๕ |
| ๒.๑ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ | ๕ |
| ๒.๒ แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษา | |
| ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) | ๑๓ |
| ๒.๓ สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย | ๒๑ |
| ส่วนที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย | ๒๒ |
| ๓.๑ ขั้นตอนที่ ๑ การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา (R๑) | ๒๒ |
| ๓.๒ ขั้นตอนที่ ๒ การสร้างและตรวจสอบรูปแบบ (D๒) | ๒๙ |
| ๓.๓ ขั้นตอนที่ ๓ การทดลองใช้รูปแบบ (R๒) | ๓๑ |
| ๓.๔ ขั้นตอนที่ ๔ พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไขรูปแบบ (D๒) | ๓๒ |
| ๓.๕ ขั้นตอนที่ ๕ การทดลองใช้รูปแบบ (R๓) | ๓๔ |
| ๓.๖ ขั้นตอนที่ ๖ การปรับปรุงและเผยแพร่ | ๓๕ |
| ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ข้อมูล | ๓๖ |
| ๔.๑ การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา (R๑) | ๓๖ |
| ๔.๒ การสร้างและตรวจสอบรูปแบบ (D๒) | ๔๑ |
| ๔.๓ การทดลองใช้นวัตกรรม (R๒) | ๔๓ |

สารบัญ (ต่อ)

| เรื่อง | หน้า |
|---|------|
| ๔.๔ พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไข (D๒) | ๔๘ |
| ๔.๕ การนำรูปแบบสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา : การวิจัยเชิงคุณภาพ (R๓) | ๕๔ |
| ๔.๖ การปรับปรุง และเผยแพร่ (D๓) | ๕๗ |
| ส่วนที่ ๕ การสรุปผลและอภิปรายผล | ๖๕ |
| ๕.๑ สรุปผล | ๖๖ |
| ๕.๒ อภิปรายผล | ๖๙ |
| ๕.๓ ข้อเสนอแนะ | ๖๙ |
| บรรณานุกรม | ๗๐ |
| ภาคผนวก | ๗๑ |

ส่วนที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญ

ประเทศไทยได้กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาประเทศไทยในยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป็นการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาลและใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน อันจะก่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี จะสามารถบรรลุวิสัยทัศน์ มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนได้ต้องใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือในการดำเนินการ ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ในทุกมิติและทุกช่วงวัยเพื่อให้เป็นคนดี เก่ง และมีคุณภาพ ด้วยการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ สอดคล้องกับวิจารณ์ พานิชย์ (๒๕๕๕) กล่าวว่า กระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ครูต้องมีทักษะในการ “จุดไฟ” ในใจศิษย์ ให้รักการเรียนรู้ ให้สนุกกับการเรียนรู้ หรือให้การ เรียนรู้สนุกและกระตุ้นให้อยากเรียนรู้ต่อไปตลอดชีวิต ครูจึงต้องยึดหลัก “สอนน้อย เรียนมาก” คือ ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของเด็ก ครูต้องตอบได้ว่าศิษย์ได้เรียนอะไร และเพื่อให้ศิษย์ได้เรียนสิ่งเหล่านั้นครูต้องทำอะไร ไม่ทำอะไร ในสภาพเช่นนี้ ครูยังมีความสำคัญมากขึ้น การเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ต้อง “ก้าวข้ามสาระวิชา” ไปสู่การเรียนรู้ “ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑” (21st Century Skills) ที่ครูสอนไม่ได้ นักเรียนต้องเรียนเอง หรือพูดใหม่ว่าครูต้องไม่สอน แต่ต้องออกแบบการเรียนรู้และอำนวยความสะดวก (facilitate) ในการเรียนรู้ให้นักเรียนเรียนรู้จากการลงมือทำ แล้วการเรียนรู้ก็จะเกิดจากภายในใจและสมองของตนเอง สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.๒๕๔๕) ได้กล่าวว่า การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัด และความแตกต่างของผู้เรียน ซึ่งจะช่วยพัฒนาผู้เรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยตรง อันตัวบ่งชี้หนึ่งถึงคุณภาพทางการศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการกระจายอำนาจการจัดการศึกษาและการจัดการเรียนรู้สู่ระดับภูมิภาคและจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวัดและประเมินผลการเรียนรู้สู่ระดับสถานศึกษา กล่าวคือถึงแม้ว่าการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาทั่วประเทศจะใช้หลักสูตรเดียวกันของกระทรวงศึกษาธิการ แต่การประเมินผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนทั้งในระดับการเรียนการสอน การตัดสินได้ - ตก และการอนุมัติความสำเร็จการศึกษา เป็นอำนาจของสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องมีการประเมินผลว่าการจัดการศึกษาที่เป็นการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนนั้นทั่วถึงและมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) ขึ้นเพื่อดำเนินการทดสอบการศึกษาทุกระดับทุกสังกัด เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ซึ่งผลจากการประเมินใช้เป็นข้อมูลในการเทียบเคียงคุณภาพการศึกษาในระดับต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ตลอดจนเป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจในระดับนโยบายของต้นสังกัดระดับต่าง ๆ ตลอดจนข้อมูลที่ได้จากการประเมินในระดับชั้นที่เข้าทดสอบข้างต้นจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการตรวจสอบ ทบทวน

พัฒนาคุณภาพผู้เรียน ถือเป็นภาระความรับผิดชอบของหน่วยงานที่จะต้องจัดระบบดูแลช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพบนพื้นฐานความแตกต่างระหว่างบุคคลที่จำแนกตามสภาพปัญหาและความต้องการ ได้แก่ กลุ่มผู้เรียนทั่วไป กลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านวินัยและพฤติกรรม กลุ่มผู้เรียนที่ปฏิเสธโรงเรียน กลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม กลุ่มพิการทางร่างกายและสติปัญญา เป็นต้น ข้อมูลจากการประเมินจึงเป็นหัวใจของสถานศึกษาในการดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนได้ทันทั่วถึง เป็นโอกาสให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาและประสบความสำเร็จในการเรียน

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้เล็งเห็นความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นการสร้างคุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้กับผู้เรียนเพื่อเป็นการพัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเข้าสู่สังคมคุณภาพในศตวรรษที่ ๒๑ ได้อย่างมีคุณภาพรวมถึงการวัดและประเมินผลโดยใช้เครื่องมือของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ จึงได้จัดทำโครงการ “TFE (Teams For Education)” เพื่อเป็นการส่งเสริมการพัฒนาการเรียนรู้ของหน่วยงานทุกระดับ ทุกประเภท ส่งผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้เกิดการเรียนรู้ มีทักษะจำเป็นในการดำรงชีวิตในสังคมคุณภาพยุคศตวรรษที่ ๒๑ โดยมีหน่วยงานในระดับภาคและระดับจังหวัด เป็นศูนย์กลางส่งเสริมการเรียนรู้ การพัฒนาและถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับภาคและระดับจังหวัดเพื่อนำไปสู่การพัฒนายกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ที่ยั่งยืนในอนาคตต่อไป

๑.๒ วัตถุประสงค์การวิจัย

๑.๒.๑ เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

๑.๒.๒ เพื่อศึกษาแนวทางการนำรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

๑.๓ ขอบเขตของการวิจัย

๑.๓.๑ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด ได้แก่

(๑) ประชากร คือ โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในระบบของรัฐและเอกชน สังกัดกระทรวงกระทรวงศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

(๒) กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนเป้าหมายโครงการ TFE (Teams For Education) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕ โรงเรียน ดังนี้

(๒.๑) ร.ร. โสภโณประชาสรรค์ สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๑

(๒.๒) ร.ร. บ้านหนองแวงหนองหัวคน สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๑

| | |
|--------------------------------------|---------------------|
| (๒.๓) ร.ร. ห้วยนางวิทยา | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๑ |
| (๒.๔) ร.ร. อนุบาลเมืองใหม่สุวรรณภูมิ | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๒ |
| (๒.๕) ร.ร.บ้านเปือย (คุรุสรวงวิทยา) | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๒ |
| (๒.๖) ร.ร. บ้านสาหร่าย | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๒ |
| (๒.๗) ร.ร. ชุมชนบัวคำ | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๓ |
| (๒.๘) ร.ร. บ้านวังยาว | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๓ |
| (๒.๙) ร.ร. หนองห้วยนาคำพัฒนา | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๓ |
| (๒.๑๐) ร.ร. ชัยยะวงษา | สพม. เขต ๒๗ |
| (๒.๑๑) ร.ร. โพนเมืองประชารัฐ | สพม. เขต ๒๗ |
| (๒.๑๒) ร.ร. หัวโตนวิทยา | สพม. เขต ๒๗ |
| (๒.๑๓) ร.ร. ภัทรดล | สช. |
| (๒.๑๔) ร.ร. การกุศลวัดสระทอง | สช. |
| (๒.๑๕) ร.ร. อนุบาลเมืองสรวง | สช. |

๑.๓.๒ ตัวแปรที่ศึกษา

(๑) ตัวแปรที่จัดกระทำ ได้แก่ รูปแบบในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูในรายวิชาที่มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และแนวทางในการสนับสนุน ส่งเสริมช่วยเหลือของผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษา

(๒) ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ของครูในรายวิชาที่มีการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และความพึงพอใจต่อรูปแบบในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้บริหารสถานศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง

๑.๔ ระยะเวลา

วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ - วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

๑.๕ สถานที่ดำเนินการวิจัย

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา ศจจ.ร้อยเอ็ด

๑.๖ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ๘.๑ หน่วยงานทางการศึกษามีเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพทางวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม
- ๘.๒ สถานศึกษามีรูปแบบการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
- ๘.๓ ครูได้รับการพัฒนาตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน
- ๘.๔ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะด้านวิชาการ และทักษะชีวิต ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๑.๗ นิยามศัพท์เฉพาะในการวิจัย

๑.๗.๑ รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ลักษณะการเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูที่ดำเนินการอย่างเป็นแบบแผน มีหลักการ ตามแนวคิดทฤษฎีที่เชื่อถือได้ โดยแสดงให้เห็นลำดับขั้นอย่างชัดเจน แสดงความสัมพันธ์ของลำดับขั้นเป็นเหตุเป็นผล และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่คาดหวังอย่างเป็นระบบ

๑.๗.๒ ผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) หมายถึง ผลคะแนนของนักเรียนรายบุคคลในการทดสอบระดับชาติด้านพื้นฐาน (Ordinary National Education Test) ที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) จัดขึ้น

๑.๗.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) หมายถึง การวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนในการจัดการเรียนรู้ของครู โดยอ้างอิงจากข้อมูลผลการทดสอบโอเน็ตของนักเรียน ๓ ปีซ้อนหลัง และการวิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็งของนักเรียน โดยใช้การทดสอบด้วยแบบทดสอบโอเน็ตของปีการศึกษาที่ผ่านมา

๑.๗.๔ การกำหนดเป้าหมาย (Set Goal) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายมาตรฐาน และตัวชี้วัดที่โรงเรียนต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ และกำหนดเป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนรายบุคคล

๑.๗.๕ การลงมือทำตามหลัก PLC หมายถึง การแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) โดยใช้ชุมชนการเรียนรู้วิชาชีพ (Professional Learning Community)

๑.๗.๖ การประเมินผลด้วยตนเอง หมายถึง ครูจัดสรรเวลาในการประเมินผลในชั้นเรียนอย่างเพียงพอให้ผู้เรียนประเมินผลตนเองได้หลายครั้งจนกว่าจะผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยให้หน่วยงานการศึกษาช่วยเหลือเครื่องมือในการประเมินความพร้อมให้เกิดความหลากหลาย

๑.๗.๗ กิจกรรมเสริมเติมความรู้ หมายถึง การทบทวนความรู้ก่อนสอบในลักษณะของค่ายวิชาการ หรือกิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการสอบโอเน็ตของผู้เรียน

๑.๗.๘ ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base) หมายถึง การให้ความสำคัญกับกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียน การแก้ปัญหาในชั้นเรียน และการคำนึงถึงความต้องการของผู้เรียน

๑.๗.๙ บริหารเสริมพลัง (Empowerment) หมายถึง การส่งเสริมหรือกระตุ้นให้ครูและผู้เกี่ยวข้องได้รู้สึกว่าคุณค่า มีพลังและมีความสามารถในการควบคุมและจัดการกับปัญหาของตนเองได้

๑.๗.๑๐ สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation) หมายถึง การร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดกระบวนการ จัดให้มีบุคคลภายนอกเข้าไปช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานตามขั้นตอนในรูปแบบ ๓ ตลอดปีการศึกษา

ส่วนที่ ๒

เอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในการพัฒนารูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในครั้งนี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ดำเนินการศึกษาเอกสารงานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ และแนวคิดเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ

๑.๑ ความหมายของรูปแบบ นักวิชาการได้ให้ความหมายของรูปแบบ พอสรุปได้ดังนี้

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. ๒๕๔๒ (ราชบัณฑิตยสถาน, ๒๕๔๖, น. ๙๖๕) ให้ความหมายไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง รูปที่กำหนดขึ้นเป็นหลักหรือเป็นแนว ซึ่งเป็นที่ยอมรับแสดงว่าเป็น สิ่งนั้น ๆ เช่น รูปแบบบ้าน เป็นต้น

ทิสนา แคมมณี (๒๕๕๐: ๒๒๐) ซึ่งกล่าวไว้ว่า รูปแบบ (Model) เป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผัง ไดอะแกรมหรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น รูปแบบจึงเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบเสาะหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

บุญชม ศรีสะอาด (Online) รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ สามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ที่มีในปรากฏการณ์ธรรมชาติหรือในระบบต่าง ๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบ

รัตนะ บัวสนธ์ (๒๕๕๒: ๑๒๔) ความหมายของรูปแบบจำแนกออกเป็น ๓ ความหมาย ได้แก่ ๑) แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริง รูปแบบในความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ เป็นต้น ๒) แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปรหรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “Mathematical Model” และ ๓) แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้บางทีเรียกกันว่า ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบการสอน รูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน เป็นต้น

ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล (๒๕๕๓ : ๑๒๕) รูปแบบหมายถึง โครงสร้างโปรแกรม แบบจำลองหรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลาและเทศะ พิจารณามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้ทดแทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ

มีลี สืบกระแสน (๒๕๕๒ : ๑๐๘ – ๑๐๙) รูปแบบมีสองลักษณะ คือ รูปแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น ระบบการปฏิบัติงาน และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น รูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้นโยงแสดงในรูปแผนภาพหรือเขียนในสมการคณิตศาสตร์ หรือสมการพหุนาม หรือเขียนเป็นข้อความ จำนวน หรือภาพ หรือแผนภูมิ หรือรูปสามมิติ

กูด (Good, ๑๙๗๓, p. ๓๗๐) กล่าวว่า ความหมายของรูปแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้าง หรือทำซ้ำเป็นตัวอย่างเพื่อการเลียนแบบ เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติ ซึ่งเป็นตัวแทนของ

สิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลักการหรือแนวคิด เป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มี ความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งรวมกัน เป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม

สรุป รูปแบบ หมายถึง แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่สามารถใช้ อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ที่มีในระบบ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมใน ระบบ

๑.๒ ประเภทของรูปแบบ รูปแบบสามารถจำแนกออกได้หลายประเภท ได้มีผู้จำแนกประเภทของ รูปแบบ ดังนี้

Keeves (๑๙๘๘: ๕๖๑-๕๖๕) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น ๔ ประเภท ได้แก่

๑.๒.๑ รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบเชิง กายภาพส่วนใหญ่ใช้ใน ด้านวิทยาศาสตร์ เช่น รูปแบบโครงสร้างอะตอม สร้างขึ้นโดยใช้หลักการ เปรียบเทียบโครงสร้างของรูปแบบให้ สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพ สอดคล้องกับ ข้อมูลและความรู้ที่มีอยู่ในลักษณะนั้นด้วย รูปแบบที่สร้างขึ้นต้องมีองค์ประกอบชัดเจน สามารถนำไป ทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ และสามารถ นำไปใช้ในการหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ได้อย่าง กว้างขวาง เช่น รูปแบบจำนวนนักเรียนในโรงเรียน สร้าง ขึ้นโดยเปรียบเทียบกับลักษณะถ้ำน้ำที่ ประกอบด้วยท่อน้ำเข้าและท่อน้ำออก ปริมาณที่ไหลเข้าถึงเปรียบเทียบกับ ได้กับจำนวนนักเรียนที่เข้า โรงเรียน อัตราการเกิด อัตราการย้ายเข้า อัตราการรับเด็กอายุต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วน ปริมาณน้ำที่ไหล ออกเปรียบเทียบกับได้กับจำนวนนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน เนื่องจากพันธุศาสตร์การศึกษา การ ย้ายออก การจบการศึกษา สำหรับปริมาณน้ำที่เหลือในถัง เปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่เหลืออยู่ใน โรงเรียน เป็นต้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบนี้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงจำนวนนักเรียน ใน โรงเรียน

๑.๒.๒ รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษา เป็นสื่อในการ บรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็น โครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น และใช้ ข้อความในการอธิบายเพื่อให้ เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้ คือขาดความ ชัดเจนแน่นอน ทำให้ยากแก่การ ทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้กับ การศึกษามาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ใน โรงเรียน

๑.๒.๓ รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ แสดง ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรโดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะนำไปใช้ใน ด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะในการวัดและ ประเมินผลทางการศึกษา รูปแบบลักษณะนี้ส่วนมาก พัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

๑.๒.๔ รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่เริ่มจากการนำ เทคนิคการ วิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้ ทำให้สามารถศึกษา รูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้คือ ต้อง สร้างขึ้นจากทฤษฎีที่ เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรง แต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์ เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลใน สภาพการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งออกเป็น ๒ ลักษณะ ได้แก่ ๑) รูปแบบระบบเส้นเดียว (Recursive Model) เป็น

รูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียวโดยไม่มี ความสัมพันธ์ย้อนกลับ ๒) รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non-recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรหนึ่งอาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกัน จึงมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้

สำหรับการพัฒนารูปแบบในครั้งนี้ สรุปได้ว่า เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษา เป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็น โครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของการดำเนินงาน

๑.๓ องค์ประกอบของรูปแบบ มีผู้ให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

Brown and Moberg (๑๙๘๐: ๑๖-๑๗) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย ๑) สภาพแวดล้อม (Environment) ๒) เทคโนโลยี (Technology) ๓) โครงสร้าง (Structure) ๔) กระบวนการจัดการ (Management Process) และ ๕) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

สมบุญ ศรีสรรหิรัญ (๒๕๔๗: ๓๕๔-๓๕๕) ได้พัฒนารูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะ ผู้นำของคณบดี ผลการศึกษาพบว่ารูปแบบมีองค์ประกอบ ๔ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑) คุณลักษณะ ภาวะผู้นำของคณบดีที่ต้องพัฒนา ๒) หลักการและแนวคิด กกับรูปแบบและวัตถุประสงค์ทั่วไปของ รูปแบบ ๓) กระบวนการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำของคณบดี ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนเนื้อหาการ พัฒนาริธีการ และกิจกรรมการพัฒนาวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมและผลที่ต้องการและ ๔) แนว ทางการนำรูปแบบไปใช้ เงื่อนไขความสำเร็จ และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของรูปแบบ

ชนกนารถ ชื่นเชย (๒๕๕๐: ๑๗๙-๑๘๐) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ ๙ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑) ปรัชญาและ หลักการของการศึกษาต่อเนื่อง ๒) กลุ่มเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ๓) จุดมุ่งหมายของ การจัดการศึกษาต่อเนื่อง ๔) โครงสร้างระบบบริหารของการศึกษาต่อเนื่อง ๕) หลักสูตรการเรียนการสอนของการศึกษาต่อเนื่อง ๖) วิธีการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ๗) สื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ของการศึกษาต่อเนื่อง ๘) การติดตามและประเมินผลของการศึกษาต่อเนื่อง และ ๙) การเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน

อัมพร พงษ์กัสนนันท์ (๒๕๕๐: ๒๗๔-๒๗๕) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอก ระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ ๘ องค์ประกอบ ได้แก่ ๑) ปรัชญาและหลักการจัดการศึกษา ๒) หลักสูตร ๓) การจัดการเรียนรู้ ๔) การ ประเมินผลการเรียนรู้ ๕) การเทียบโอนความรู้ประสบการณ์และการเทียบระดับการศึกษา ๖) การ บริหารและการจัดการศึกษา ๗) กลุ่มเป้าหมาย และ ๘) การมีส่วนร่วมของพ่อแม่และชุมชน

ศักดิ์จิต มาศจิตต์ (๒๕๕๐: ๒๒๖-๒๒๗) ได้เสนอองค์ประกอบของรูปแบบกล่าวคือ ๑) องค์ประกอบพื้นฐาน ประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย หลักการ การมีส่วนร่วม และการกำหนดแนวทางการนำรูปแบบไปใช้ ๒) องค์ประกอบโครงสร้าง ๓) องค์ประกอบกระบวนการดำเนินงาน และ ๔) องค์ประกอบด้านการสนับสนุน

พิเชฐ โพธิ์ภักดี (๒๕๕๓: ๑๕๙-๑๖๐) ได้สรุปไว้ว่า รูปแบบประกอบด้วยส่วนประกอบ ๓ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ หลักการและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ประกอบด้วย ๑) หลักการของรูปแบบ ๒) วัตถุประสงค์ของ

รูปแบบ ส่วนที่ ๒ โครงสร้างและสาระสำคัญของรูปแบบ ประกอบด้วย ๑) ฐานะของสถานศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาส่วนกลาง ๒) บทบาทคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้อำนวยการ ๓) การกระจายอำนาจภารกิจการจัดการศึกษา ๔) ด้าน ๕) หน่วยงานกำกับติดตาม ตรวจสอบและส่งเสริมสนับสนุนภารกิจของโรงเรียน ๕) มาตรฐานและการประกันคุณภาพผู้เรียน ส่วนที่ ๓ การนำสู่การปฏิบัติและเงื่อนไขความสำเร็จ ๑) การนำไปสู่การปฏิบัติ ๒) เงื่อนไขความสำเร็จใน ส่วนการบริหารขององค์การ

ไมตรี บุญเทศ (๒๕๕๔: ๑๔๙-๑๕๓) สรุปลองค์ประกอบของรูปแบบที่คล้ายกันไว้ว่า ควรมีองค์ประกอบหลัก คือ ๑) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ๒) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ ๓) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ ๔) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ และ ๕) แนวการประเมินรูปแบบ โดยมีคำอธิบายศัพท์เฉพาะประกอบรูปแบบ พร้อมมีเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบโดยนำสาระขององค์ประกอบบรรจุไว้อย่างสมบูรณ์เอื้อประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษาและนำรูปแบบไปใช้

มีศิลป์ ชินภักดี (๒๕๕๕: ๒๒) ได้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ ส่วนสถาบันหรือองค์การ ซึ่งประกอบด้วย ๑) เทคโนโลยี ๒) โครงสร้าง ๓) บทบาท ๔) เป้าหมายหรือความคาดหวังส่วนบุคคล ซึ่งประกอบด้วย ๑) ภาวะผู้นำ ๒) บุคลิกภาพ ๓) กระบวนการบริหาร ๔) การตัดสินใจสั่งการ ๕) ความต้องการ และส่วนสภาพแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ๑) ชุมชน ๒) แหล่งเรียนรู้ ๓) เศรษฐกิจ ๔) การมีส่วนร่วมทางด้านการบริหารสถานศึกษา

สมชัย จรรยาไพบูลย์ (๒๕๕๕: ๑๖) ได้สรุปลองค์ประกอบของรูปแบบที่คล้ายกันไว้ว่า ควรมีองค์ประกอบหลัก คือ ๑) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ๒) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ ๓) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ ๔) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ และ ๕) แนวการประเมินรูปแบบ โดยมีคำอธิบายศัพท์เฉพาะประกอบรูปแบบพร้อมมีเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ การจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบโดยนำสาระขององค์ประกอบบรรจุไว้อย่างสมบูรณ์เอื้อประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษาและนำรูปแบบไปใช้

บราวน์และโมเบิร์ก (Brown and Moberg, ๑๙๘๐, pp. ๑๖-๑๗) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้น และได้นำเสนอองค์ประกอบดังนี้ ๑) สภาพแวดล้อม (Environment) ๒) เทคโนโลยี (Technology) ๓) โครงสร้าง (Structure) ๔) กระบวนการจัดการ (Management Process) และ ๕) การตัดสินใจสั่งการ (Decision Making)

องค์ประกอบของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไรบ้าง จำนวนเท่าใดมีโครงสร้าง และความสัมพันธ์กันอย่างไรนั้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่เรากำลังศึกษา หรือจะออกแบบแนวคิด ทฤษฎี และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบแต่ละรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสอดคล้ององค์ประกอบของรูปแบบโดยนำเสนอในรูปแบบตาราง ประกอบการวิเคราะห์ เพื่อเป็นกรอบในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ ตารางประกอบการวิเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ

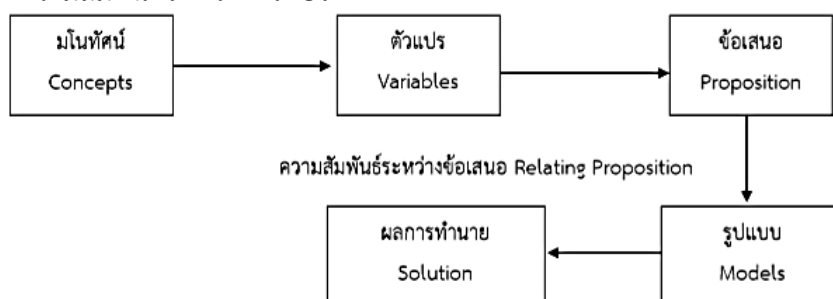
| องค์ประกอบของรูปแบบ | ศุภกิจิต มาศจิตต์ (๒๕๕๐) | พิเชษฐ โพธิ์ภักดี (๒๕๕๓) | นิวัตร นาคะเวช (๒๕๕๔) | ไมตรี บุญทศ (๒๕๕๔) | ปรีชชาติ ชมชื่น (๒๕๕๕) | สมชัย จรรยาเพ็ญกุล (๒๕๕๕) | สุติลป ชื่นภักดี (๒๕๕๕) | Brown and Moberg (๑๙๘๐) |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|-----------------------|--------------------|------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| ๑. หลักการ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| ๒. วัตถุประสงค์ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| ๓. ระบบงานและกลไก | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | - |
| ๔. วิธีดำเนินงาน | ✓ | ✓ | - | - | - | - | - | - |
| ๕. แนวการประเมิน | - | - | - | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ |
| ๖. คำอธิบายประกอบ | - | - | - | ✓ | ✓ | - | - | - |
| ๗. เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

สรุปได้ว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไร จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไร ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ ปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ ที่กำลังศึกษา ซึ่งจะออกแบบตามแนวคิด ทฤษฎีงานวิจัย และหลักการพื้นฐานในการกำหนดรูปแบบนั้น ๆ เป็นหลัก

การวิจัย ครั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปแนวคิดที่สอดคล้องกันขององค์ประกอบของรูปแบบที่นักการศึกษา ได้แบ่งองค์ประกอบไว้โดยเลือกองค์ประกอบที่ส่วนใหญ่เห็นสอดคล้องกัน ได้องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารโรงเรียน โดยสำหรับการสร้างรูปแบบการวิจัยในครั้งนี้ มี ๔ องค์ประกอบที่ สอดคล้องกัน ได้แก่ ๑) หลักการ ๒) วัตถุประสงค์ ๓) ระบบงานและกลไก ๔) แนวทางการประเมิน และ ๕) เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

๑.๔ การสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

๑.๔.๑ การสร้างรูปแบบ คือ การกำหนดมโนทัศน์ที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้นอธิบายปรากฏการณ์อะไร และนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ ๆ (Steiner, ๑๙๖๙ ; Keeve, ๑๙๘๘ : ๑๗๒) ขั้นตอนการสร้างรูปแบบเขียนไว้ในภาพที่ ๒ ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร



แผนภาพที่ ๑ แสดงขั้นตอนการสร้างรูปแบบสร้างความสัมพันธ์

กล่าวโดยสรุป รูปแบบที่จะนำไปใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดนั้น ต้องประกอบด้วยลักษณะที่สำคัญ คือ มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง สามารถทำนายผลได้ สามารถขยายความผลทำนายได้กว้างขวางขึ้น

และสามารถนำไปสู่แนวความคิดใหม่ ๆ สำหรับการพัฒนารูปแบบนั้น ผู้วิจัยจะต้องศึกษาแนวคิด ทฤษฎีในการสร้างรูปแบบ นำเอาข้อมูลที่จัดเก็บมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบ กำหนดโครงสร้างและข้อเสนอของรูปแบบอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่ผลสรุปเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่มุ่งหวังของการวิจัย มีการทดสอบและปรับปรุงรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปใช้งานจริง และมีการประเมินผลหลังจากการนำรูปแบบไปใช้งานจริง

๑.๔.๒ ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ

บรรจง เจริญสุข (๒๕๕๒: ๙๒-๙๓) แบ่งขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการบริหาร สถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาลในสถานศึกษา ออกเป็น ๓ ระยะ คือ

ระยะที่ ๑ ศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น โดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กับทฤษฎี หลักการ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาและหลักธรรมาภิบาล สัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑๒ คน

ระยะที่ ๒ พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๒๔ คน ด้วยเทคนิคเดลฟายจำนวน ๓ รอบ

ระยะที่ ๓ ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้บริหารสถานศึกษาโดยใช้แบบสอบถาม รมย์ พะโยม (๒๕๕๒: ๑๗) สรุปขั้นตอนการพัฒนารูปแบบการบริหารการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา ดังนี้

๑. การสังเคราะห์องค์ประกอบการบริหารการปฏิบัติงานของสถานศึกษา จาก แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วจัดทำเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วน ประมาณค่าสอบถามผู้บริหารสถานศึกษา

๒. การสร้างรูปแบบการบริหารการปฏิบัติงานของสถานศึกษา โดยใช้ข้อมูลจากการสังเคราะห์ขั้นตอนที่ ๑ ให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาโดยสนทนากลุ่ม

๓. การประเมินรูปแบบการบริหารการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน จำนวน ๑๕ คน พิจารณาความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

สมยงค์ แก้วสุพรรณ (๒๕๕๒: ๑๓๘-๑๔๕) ได้นำเสนอรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น ๔ ระยะ คือ

๑. วิเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผล

๒. สร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่มและจัดเวทีวิพากษ์

๓. ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา

๔. ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกัน คุณภาพ การศึกษา

วาโร เพ็งสวัสดิ์ (๒๕๕๓: ๙-๑๐) กล่าวว่า การสร้างและพัฒนารูปแบบ แบ่งออกเป็น ๒ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนา รูปแบบ ขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และ ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยได้ศึกษารายกรณี หน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนดองค์ประกอบ หรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้นการพัฒนาแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

๑.๑ การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

๑.๒ การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

๑.๒.๑ การศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

๑.๒.๒ การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

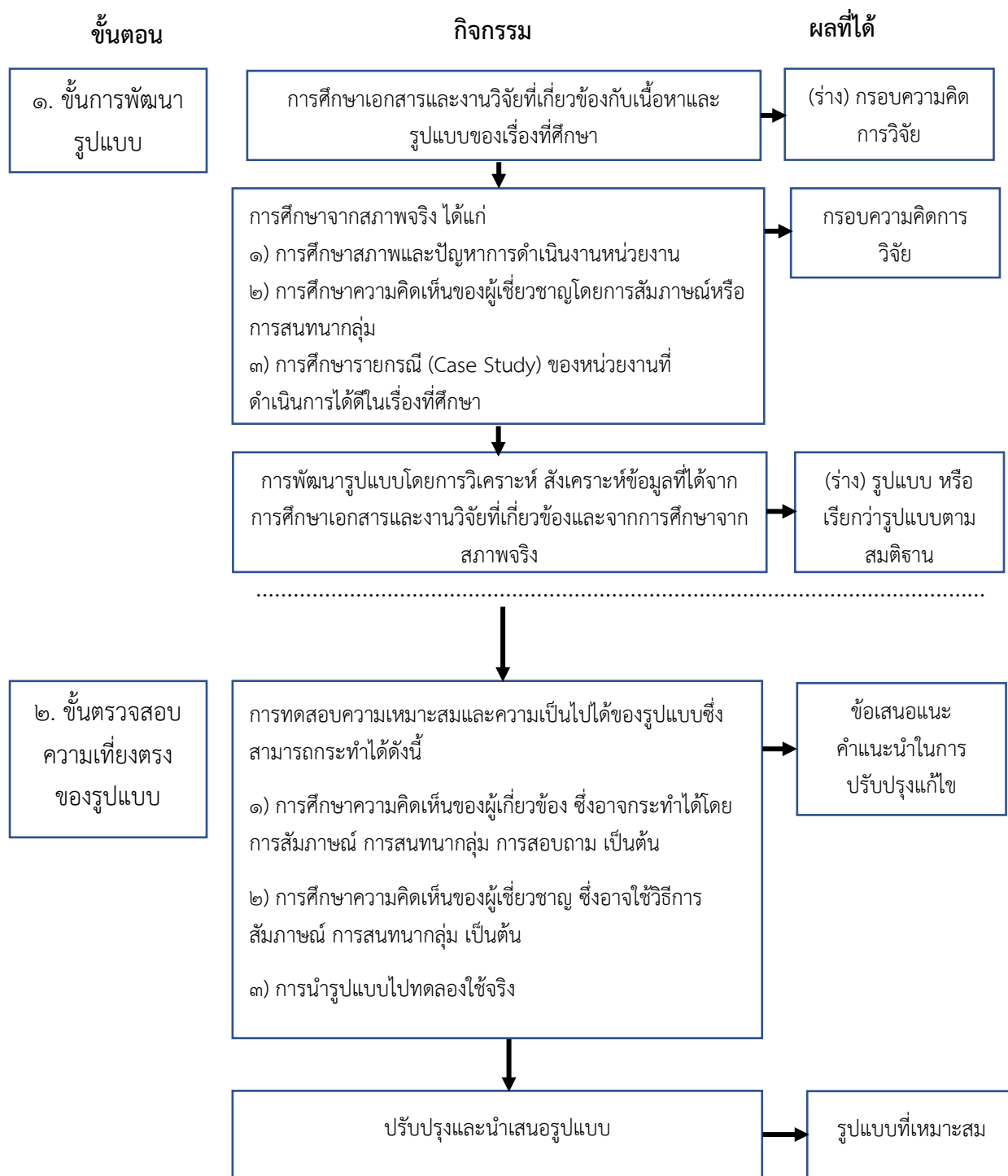
๑.๒.๓ การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

๑.๓ การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ ๑.๑ และ๑.๒ มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

ขั้นตอนที่ ๒ การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่ พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัย ที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของ รูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวม ข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบ ในสถานการณ์จริง จะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือ ความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดย การตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะช่วยให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

กระบวนการสร้างและพัฒนารูปแบบสามารถแสดงเป็นแผนภาพ ได้ดังนี้

แผนภาพที่ ๒ แสดงขั้นตอนการพัฒนาแบบจากการวิเคราะห์เอกสารและ การศึกษาจากสภาพจริง



ที่มา : วาโร เฟ็งสวัสดิ์ . การวิจัยพัฒนารูปแบบ, ๒๕๕๓

๒. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ศุภพงษา จันทรัมย์ (๒๕๕๖) ศึกษาการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สำหรับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๖

๑. ผลการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ภายใต้กระบวนการดำเนินการดังนี้

๑.๑ วิเคราะห์บริบทโรงเรียน

๑.๒ อบรมเชิงปฏิบัติการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาครูด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

๑.๓ นำองค์ความรู้ที่ได้รับสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน เป็นเวลา ๑ เดือน

๑.๔ การกำกับติดตามและพัฒนาครูด้วยกระบวนการเรียนการสอนและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความสำเร็จของครูผู้เพื่อนครูแต่ละคน

๑.๕ การสะท้อนผลและรายงานเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและนำไปใช้ใหม่

๒. ผลการดำเนินการทำให้ครูเกิดความมั่นใจและมีความสามารถจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นส่งผลให้ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑-๖ ใน ๕ กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก โดยใช้แบบทดสอบเชิงคิดวิเคราะห์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สองชุด คู่ขนานสำหรับทดสอบก่อนพัฒนาและหลังพัฒนา ทำให้คะแนนเฉลี่ยทั้ง ๖ ชั้นเรียน หลังการพัฒนาสูงกว่าก่อนการพัฒนา เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๙.๖๘ การที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เพราะครูได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบเริ่มตั้งแต่ ๑) การสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญในการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๒) สร้างโอกาสการมีส่วนร่วม ร่วมวิเคราะห์องค์การเพื่อค้นพบจุดแข็ง จุดอ่อน และกำหนดแนวทางพัฒนา ๓) ดำเนินการพัฒนาครูด้านการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้และการนิเทศการศึกษาด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการจากวิทยากรผู้เชี่ยวชาญที่เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมกิจกรรมให้มากที่สุด ๔) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เน้นทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์ ครูนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนโดยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและดำเนินการตามแผนฯ และ ๕) ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยวิจัยและครูวิชาการดำเนินการนิเทศการเรียนการสอน จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาและจัดการเรียนการสอนต่อไป

ดร.จันทมา นนทิก (๒๕๕๒) โดยโครงการพัฒนาโรงเรียนเข้มแข็งด้วยการจัดการความรู้ (Healthy School by Knowledge Management) มูลนิธิสถาบันวิจัย และพัฒนาการเรียนรู้ (มสว.) ได้สังเคราะห์วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จาก ๑๖ โรงเรียนดีเด่นแล้วจำแนกเป็นประเด็นหลักเพื่ออธิบายวิธีปฏิบัติ ดังนี้

๑. การบริหารจัดการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ การจัดการความรู้เพื่อกำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

๑.๒ การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน

๑.๓ การกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนากระบวนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๑.๔ การนิเทศภายในแบบกัลยาณมิตร

๑.๕ การประสานงานกับผู้ปกครองเพื่อเฝ้าระวังและติดตามแก้ไขปัญหา

๒. วิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดำเนินการได้ ๓ รูปแบบ คือ

๒.๑ รูปแบบที่ ๑ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่คาดหวัง มีวิธีการดำเนินการ ดังนี้

๒.๑.๑ การปรับเปลี่ยนท่าทีของครูในการจัดการเรียนรู้

๒.๑.๒ การกำหนดเกณฑ์ที่คาดหวังและเกณฑ์การประเมินผล

๒.๑.๓ การจัดกลุ่มผู้เรียนที่เหมาะสม

๒.๑.๔ การกำหนดรูปแบบการพัฒนาการเรียนรู้และการจัดกิจกรรม

๒.๒ รูปแบบที่ ๒ การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

๒.๒.๑ การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนพิเศษ

๒.๒.๒ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศ

๒.๓ รูปแบบที่ ๓ การช่วยเหลือนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์การจบหลักสูตร

๒.๓.๑ การดูแลใกล้ชิดเพื่อปรับพฤติกรรมและให้โอกาสนักเรียน

๒.๓.๒ การเพิ่มพูนผลสัมฤทธิ์เพื่อให้ได้ตามเกณฑ์การจบหลักสูตร

Thomas Sergiovanni (๑๙๙๔) ได้กล่าวถึง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยแบ่งตามด้าน ได้ดังนี้

ด้านการพัฒนาองค์กร (Developing the organization) มีกระบวนการที่เป็นเครือข่ายเชื่อมโยงทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนดังนั้นผู้นำสถานศึกษาจึงมีบทบาทในประเด็นต่อไปนี้

๑. เสริมสร้างความแข็งแกร่งด้านวัฒนธรรมของโรงเรียน (Strengthening school culture) โดยพัฒนาวัฒนธรรมของโรงเรียนไปสู่ความเอื้ออาทร (Caring) และความไว้วางใจ (Trust) ต่อกันนำไปสู่เป้าหมายเดียวกันของโรงเรียน

๒. ทำการปรับปรุงแก้ไขโครงสร้างองค์กรของโรงเรียน (Modifying organization structure) ตรวจสอบดูแลและปรับปรุงโครงสร้างองค์กร เพื่อให้มีความยืดหยุ่น คล่องตัวและสอดคล้องกับคุณลักษณะของการเป็นโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งได้แก่ การจัดโครงสร้างงานและการมอบหมายงานที่เน้นรูปแบบที่ทีมงานมากขึ้น ปรับปรุงเกณฑ์การประเมินให้มีความดีความชอบที่ยึดผลการทำงานแบบทีม และต้องเป็นไปเพื่อการสร้างคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้น โครงสร้างองค์กรของโรงเรียนจึงเป็นกรอบหลักของการปฏิบัติงาน โดยโครงสร้างอาจช่วยส่งเสริมหรืออาจกลายเป็นอุปสรรคต่อการทำหน้าที่ของครูให้บรรลุเป้าหมายของโรงเรียนแห่งการเรียนรู้ก็ได้

๓. สร้างกระบวนการให้เกิดความร่วมมือร่วมใจ (Building collaborative process) ส่งเสริมให้การปฏิบัติการกิจของโรงเรียนเป็นไปในลักษณะที่ให้โอกาสแก่ครูอาจารย์ ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจต่อประเด็นสำคัญที่มีผลกระทบต่อตัวครู หรือต่อการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพของครูด้วย

๔. การบริหารจัดการสภาพแวดล้อม (Managing the environment) ทำงานร่วมกับตัวแทนกลุ่มต่างๆ ที่เป็นสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้คนเหล่านี้เข้าใจ และมีภาพลักษณ์ที่เป็นบวกต่อวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของโรงเรียน และให้การสนับสนุนปัจจัยด้านต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรเพื่อการเรียนรู้จากชุมชนต่อโรงเรียน

ศักดิ์ดา กะแหมะเตบ (๒๕๖๑) ศึกษาแนวทางการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ สรุปได้ดังนี้

๑. ด้านการพัฒนาหลักสูตรแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการพัฒนาหลักสูตร มีแนวทางพัฒนา ๗ ประเด็น ได้แก่

๑.๑ ต้องมีการจัดทำและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างจริงจัง ชัดเจน เป็นประจำต่อเนื่อง โดยให้สอดคล้องกับการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก

๑.๒ มีการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ตลอดจนการวิจัยหลักสูตรของสถานศึกษา เพื่อจะได้จัดทำและปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและผู้เรียน

๑.๓ ต้องให้ทุกฝ่ายทั้งผู้เรียน องค์กรชุมชน ผู้ปกครอง และครูมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

๑.๔ ควรมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในการพัฒนาหลักสูตร

๑.๕ ควรส่งเสริมสนับสนุนหรือให้การอบรมพัฒนาในการให้ความรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาอยู่เสมอ

๑.๖ มีการจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับช่วงอายุหรือช่วงชั้น

๑.๗ สถานศึกษาต้องจัดทำหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง และตรงกับความต้องการของชุมชน

๒. ด้านการจัดการเรียนการสอน แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการจัดการเรียนการสอน มีแนวทางพัฒนา ๖ ประเด็น ได้แก่

๒.๑ มีการวิเคราะห์ผู้เรียนก่อน เพื่อนำผลมาจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน โดยคำนึงความแตกต่างของบุคคล

๒.๒ ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีการจัดกระบวนการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และตรงตามความต้องการของผู้เรียน ใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย และต้องสอดคล้องตรงตามหลักสูตร สาระมาตรฐานและตัวชี้วัดหลักสูตร ตลอดจนตามตัวชี้วัดที่ใช้ทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)

๒.๓ การจัดการเรียนรู้ หรือกระบวนการเรียนการสอนต้องเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง ค้นพบความรู้ด้วยตนเองได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น

๒.๔ พัฒนาและส่งเสริมการสอนซ่อม-เสริม ให้กับผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ทั้งในกลุ่มผู้เรียนที่เก่ง อ่อน ปานกลาง รวมถึงเด็กพิเศษด้วย โดยคำนึงถึงความสามารถและความแตกต่างของบุคคล

๒.๕ ส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาให้ครูและบุคลากรมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอในด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีความน่าสนใจ และหลากหลายตรงกับความต้องการของผู้เรียน ตลอดจนมีเทคนิคใหม่ๆที่ทันสมัย

๒.๖ มีการจัดทำแผนการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน มีการปรับปรุงพัฒนาอยู่เสมอ ตลอดจนให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรและตามตัวชี้วัดของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)

๓. ด้านสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา มีแนวทางพัฒนา ๖ ประเด็น ได้แก่

๓.๑ การจัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการผลิตและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ

๓.๒ แผนการผลิตและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาให้เหมาะสม และเพียงพอต่อความต้องการของผู้เรียน

๓.๓ มีการจัดตั้งศูนย์เครือข่ายเพื่อพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษา มีการแลกเปลี่ยนผลิต และพัฒนาตลอดจนการนำสื่อมาใช้ร่วมกัน อาศัยภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม

๓.๔ ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ในการใช้และผลิตสื่อที่ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

๓.๕ มีการจัดทำหรือพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาต่าง ๆ ให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ร่วมกับกลุ่มสาระต่าง ๆ ได้

๓.๖ จัดให้มีและพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของโรงเรียนให้สามารถใช้งานได้ดี เพื่อใช้ในการผลิตและพัฒนาสื่อและนวัตกรรมทางการศึกษาที่ทันสมัยและเป็นที่น่าสนใจของผู้เรียน

๔. ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา มีแนวทางพัฒนา ๔ ประเด็น ได้แก่

๔.๑ สนับสนุนการนิเทศแบบกัลยาณมิตรเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจกับบุคลากร และสร้างความตระหนักในการนิเทศการศึกษา

๔.๒ จัดให้มีการนิเทศอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กร

๔.๓ นำผลการนิเทศมาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขอย่างจริงจังและเป็นระบบเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อะดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๔.๔ มีระบบการนิเทศที่ชัดเจน และมีผู้เชี่ยวชาญการนิเทศตลอดจนการอาศัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

๕. ด้านการนิเทศการศึกษา แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการนิเทศการศึกษา มีแนวทางพัฒนา ๕ ประเด็น ได้แก่

๕.๑ ควรวัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยคำนึงถึงความสามารถและความแตกต่างของผู้เรียน โดยอาศัยพื้นฐานของตัวผู้เรียนเอง และมีวิธีการที่หลากหลาย

๕.๒ ควรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องตรงตามสาระ มาตรฐานและตัวชี้วัด ตามหลักสูตรของสถานศึกษาและหลักสูตรแกนกลาง

๕.๓ ควรมีจุดมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของการวัดและประเมินผลไปในทิศทางเดียวกัน มีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

๕.๔ มีการวัดและประเมินผลอย่างมีระบบ มีเกณฑ์และแนวทางการวัดผลและประเมินผลอย่างชัดเจน และควรวัดหลายๆ ครั้ง

๕.๕ มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข สามารถนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้อะดับ

ประหยัด อนุศิลป์ (๒๕๕๙) ผลของรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

๑. ขั้นตอนที่ ๑ ก่อการดำเนินงานวิเคราะห์ มีขั้นตอนดังนี้

๑.๑ สร้างความตระหนักร่วมกันระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

๑.๑.๑ นำผลโอเน็ตไปคิดคะแนนปลายภาค

๑.๑.๒ นำผลโอเน็ตไปใช้ศึกษาต่อ

๑.๑.๓ นำผลโอเน็ตไปสร้างชื่อเสียงโรงเรียน

๑.๒ วิเคราะห์สภาพปัญหา โดยพิจารณาผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net) วิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล เพื่อกำหนดแผนงาน เป้าหมายความสำเร็จ และหาทางเลือกในการพัฒนาอย่างมีส่วนร่วม

๑.๒.๑ วิเคราะห์ผลโอเน็ตรายมาตรฐาน เพื่อหามาตรฐานที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง

๑.๒.๒ วิเคราะห์จำนวนนักเรียนที่ผ่านร้อยละ ๕๐

๑.๒.๓ ตั้งเป้าหมายร่วมกัน

๒. ขั้นตอนที่ ๒ บ่มเพาะ เสริมเพิ่มพลัง มีขั้นตอนดังนี้

๒.๑ โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยมีการสร้างบรรยากาศในการเรียน

๒.๒ จัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ สื่อพอเพียง ประดิษฐ์จากวัสดุที่หาได้รอบตัว

๒.๓ ครูดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๒.๔ สอนซ่อมเสริม เพิ่มเวลาในการเรียน มีการทดสอบอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ โดยการรวบรวมข้อสอบโอเน็ต ๑๐ ปีย้อนหลัง แล้วแยกข้อสอบเป็นหมวดหมู่ตามตัวชี้วัด แล้วนำไปทดสอบร่วมกับการเรียนการสอนตามตัวชี้วัด

๒.๕ ส่งเสริมให้ผู้ปกครององค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วม นำไปสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตลอดจนนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

๓. ขั้นตอนที่ ๓ จริ่งจ้ง งานเกาะติด

๓.๑ นิเทศ กำกับ ติดตามอย่างต่อเนื่องเป็นระยะๆ ทั้งระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และระดับโรงเรียน โดยมีการให้คำแนะนำในการจัดการเรียนการสอน

๓.๒ วัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยได้ทำการตรวจสอบประเมินคุณภาพผู้เรียนใน ๕ วิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาไทย สังคมศึกษา ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

๔. ขั้นตอนที่ ๔ พิชิตผลเป็นเลิศ

๔.๑ นักเรียนมีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งในโรงเรียนและผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-Net)

๔.๒ นำผลการปฏิบัติงานที่ดีของแต่ละโรงเรียน บุคคลไปเผยแพร่

ปณิธา หัสปราบ (๒๕๕๗) แนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดังนี้

๑. สภาพการการดำเนินการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยโรงเรียนมีการดำเนินการมากที่สุดตามลำดับ ได้แก่ ๑) การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการสอบ O-Net ให้แก่ครูผู้สอนและนักเรียนทุกคนในระดับชั้นที่เข้าสอบ ๒) การส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ ๓) การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ๔) จัดทำแผนพัฒนาหรือแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ของสถานศึกษา ๕) ส่งเสริม สนับสนุน กระบวนการวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

๒. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสู่การปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จ ได้แก่ ๑) ด้านความตระหนักและการเห็นความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษา เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และ ๒) ด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

แนวทางปฏิบัติการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา รองผู้อำนวยการ และครู เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน จากการลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากการสังเกต สัมภาษณ์ จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ มหิดลวิทยานุสรณ์, บัณฑิตวิทยาลัย, มอ. วิทยานุสรณ์, ราชสีมาวิทยาลัย และสาธิต "พิบูลบำเพ็ญ" มหาวิทยาลัยบูรพา สถานศึกษาได้ดำเนินการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนดังนี้

ด้านการบริหารจัดการ พบว่า เมื่อประกาศผลการทดสอบทางการศึกษาแล้ว โรงเรียนทำการประชุมชี้แจง ให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่ครูเพื่อให้ทราบผลการศึกษาระยะการศึกษที่ผ่านมาในภาพรวมและรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในบางโรงเรียนได้เพิ่มกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินการของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน เมื่อแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับสารสนเทศและมีการวิเคราะห์ข้อสอบรายตัวชี้วัดแล้ว โรงเรียนมีการปรับการจัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด

การพัฒนานักเรียน พบว่า เมื่อประกาศผลการทดสอบทางการศึกษาแล้ว โรงเรียนชี้แจงให้ข้อมูลและรายงานผลการทดสอบแก่นักเรียน รวมถึงการแนะแนวทางการเรียนหรือการศึกษาต่อเพื่อให้นักเรียนได้เห็นและค้นพบศักยภาพของตน และเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในการเรียนและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป นอกจากนี้ในบางโรงเรียนมีการจัดสอนเสริม ทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ โดยอาจมีการเชิญวิทยากร ตัวเตอรที่มีชื่อเสียง หรือในครูในโรงเรียน ในการสอนเนื้อหาก่อนการสอบ

การพัฒนาครู พบว่า โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน โดยบางโรงเรียนเน้นการส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะเพื่อให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอน และในบางโรงเรียนมีกระบวนการพัฒนาครูโดยการประเมินการสอนของครูเป็นระยะเพื่อกำกับให้เป็นไปตามทิศทางและมาตรฐานของโรงเรียน และบางโรงเรียนมีการสร้างแรงจูงใจให้กับครูผู้สอนในการมอบรางวัล หรือยกย่องเชิดชูเกียรติในกรณีที่นักเรียนได้ผลการทดสอบที่ดีหรือได้คะแนนเต็ม

อิทธิพล สวทันพรกุล (๒๕๕๘) การวิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน : พหุกรณีศึกษาโรงเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาในระดับดี เพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเปรียบเทียบกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานระหว่างโรงเรียน ๓ สังกัด คือ โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จำนวน ๑๐ โรงเรียน พบว่า มีกลยุทธ์จำแนกออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

กลยุทธ์ด้านที่หนึ่ง คือ กลยุทธ์การให้ข้อมูลข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เชิงนโยบายแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยโรงเรียนทั้ง ๓ สังกัดได้ดำเนินการคล้ายกัน คือ เมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานมาแล้ว ฝ่ายงานวิชาการได้ดำเนินการสรุปสารสนเทศของนักเรียนเกี่ยวกับผลการทดสอบและจัดประชุมชี้แจง ให้ข้อมูลและรายงานผลการทดสอบแก่ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้ทราบผลการศึกษาระยะการศึกษที่ผ่านมาในภาพรวมและรายกลุ่มสาระการเรียนรู้รวมถึงรายตัวชี้วัด

กลยุทธ์ด้านที่สอง คือ กลยุทธ์การวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับ การกำหนดแผนงาน/โครงการ และการกำกับติดตามการดำเนินงาน โดยฝ่ายงานวิชาการของโรงเรียนทั้ง ๓ สังกัด ได้มอบหมายผ่านหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้วิเคราะห์ข้อสอบ O-NET ตามตัวชี้วัดของหลักสูตร เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของข้อสอบ แนวโน้มและทิศทางของการออกข้อสอบ ส่วนความแตกต่างในการดำเนินการของโรงเรียน ในแต่ละสังกัดมีดังนี้

๑. โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ฝ่ายงานวิชาการดำเนินการจัดระบบการจัดบุคลากรสายการสอนที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือในแต่ละระดับชั้นตามวุฒิการศึกษา และตามความเชี่ยวชาญ จัดโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยการสอนเสริมหรือปรับพื้นฐานในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

๒. โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ฝ่ายงานวิชาการดำเนินการวางแผนการปรับการจัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด เน้นเรื่องการส่งเสริมทักษะการคิดและกำหนดเงื่อนไขการใช้คะแนน O-NET ในการเลื่อนชั้นเรียนเพื่อศึกษาต่อในโรงเรียนเดิม

๓. โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ฝ่ายงานวิชาการได้มอบหมายให้ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ปรับปรุงและพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอน รวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผลการทดสอบ กล่าวคือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ใด ที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้เพิ่มรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อให้นักเรียนได้เรียนเสริมเพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ รวมถึงกำหนดเงื่อนไข การใช้คะแนน O-NET ศึกษาต่อในโรงเรียนเดิมเช่นเดียวกัน ทั้งนี้กลยุทธ์ด้านที่สองนี้ ฝ่ายงานวิชาการมีบทบาทหน้าที่หลักในกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินการของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นระยะตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้

กลยุทธ์ด้านที่สาม คือ กลยุทธ์การนำนโยบายจากข้อมูลป้อนกลับสู่การปฏิบัติระดับนักเรียน โดยโรงเรียนทั้ง ๓ สังกัดได้ดำเนินการคล้ายกัน คือ ทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษา ฝ่ายงานวิชาการทำการชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่นักเรียน โดยดำเนินการร่วมกับฝ่ายแนะแนวโรงเรียนในการแนะแนวทางการเรียนหรือการศึกษาต่อเพื่อให้ นักเรียนได้เห็นและค้นพบศักยภาพของตน และเป็นข้อมูลป้อนกลับให้แก่นักเรียนในการเตรียมตัว และเตรียมความพร้อมในการเรียนและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป ส่วนโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยฝ่ายงานวิชาการได้ ดำเนินการจัดการสอนเสริมทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ โดยเชิญวิทยากร/ติวเตอร์ที่มีชื่อเสียง ครูในโรงเรียนหรือครูในโรงเรียนเครือข่ายในการสอนเนื้อหาก่อนการสอบ โดยใช้เวลาสัปดาห์ละ ๑ วัน หรือใช้เวลาหลังเลิกเรียนเพื่อให้มีผลการสอบที่สูงขึ้น ส่วนบทบาทของฝ่ายงานบริหารโรงเรียนของโรงเรียนทั้งสามสังกัดได้ดำเนินการ สร้างความตระหนักเกี่ยวกับการทดสอบแก่นักเรียนในแง่ของมุมมองด้านชื่อเสียงของโรงเรียน ทำให้นักเรียนเกิดแรงผลักดันในการทำข้อสอบอย่างเต็มที่

กลยุทธ์ด้านที่สี่ คือ กลยุทธ์การนำนโยบายจากข้อมูลป้อนกลับสู่การปฏิบัติระดับครู กลยุทธ์นี้ พบในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยฝ่ายงานวิชาการได้ส่งเสริมให้ครู ทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนโดยให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอน และดำเนินการประเมินการสอนของครูเป็นระยะเพื่อกำกับให้เป็นไปตามทิศทางและมาตรฐานของโรงเรียน ส่วนบทบาทของฝ่ายงานบริหารโรงเรียนได้สร้างแรงจูงใจให้กับครูผู้สอนโดยการมอบรางวัล หรือยกย่อง เชิดชูเกียรติในกรณีที่นักเรียนได้ผลการทดสอบที่ดีหรือได้คะแนนเต็ม เป็นต้น เพื่อให้ครูเกิดความ ภาคภูมิใจและมีกำลังใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่

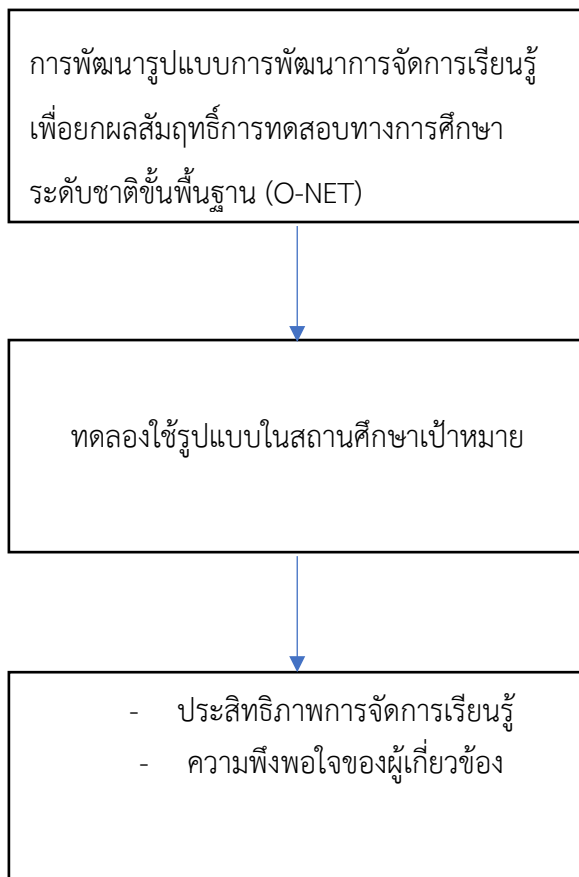
จากกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนที่เป็นกรณีศึกษานั้น หากพิจารณาแล้วจะพบว่าในแต่ละกลยุทธ์นั้นมีความสัมพันธ์ซึ่งกัน และกันการขับเคลื่อนให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดี ต้องประกอบไปด้วยระบบการบริหารจัดการ ที่ดี ยืดหยุ่น หลากหลาย รวมถึงการพัฒนาครูที่มีศักยภาพและประสิทธิภาพ และการให้ความสำคัญกับตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ดำเนินการวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินงานจากการศึกษา เอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องโดยจัดทำตารางวิเคราะห์ความถี่ของขั้นตอนการดำเนินงานที่มีลักษณะคล้ายกัน ๓ ครั้งขึ้นไป ดังตารางที่ ๑ ตารางวิเคราะห์ความถี่ขั้นตอนการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ตารางที่ ๒ ตารางวิเคราะห์ความถี่ขั้นตอนการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

| ขั้นตอนการดำเนินงาน | Thomas Sergiovani (1994) | จันทมา นนทิกกร (๒๕๕๒) | ศุภพงษา จันทพงษ์ (๒๕๕๖) | ปณิตดา หัสปราบ (๒๕๕๓) | อิทธิพัทธ์ สุวาทนพกรุก (๒๕๕๘) | ประหยัด อนุศิลป์ (๒๕๕๘) | ศักดา กะหมะเดบ (๒๕๖๑) |
|---|--------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ๑. วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| ๒. สร้างความตระหนักครู/นักเรียนให้เห็น ความสำคัญของการสอบ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - |
| ๓. ประสานเครือข่ายผู้ปกครอง | ✓ | ✓ | - | - | - | - | ✓ |
| ๔. กำหนดเป้าหมายร่วมกัน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | ✓ | |
| ๕. อบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อ พัฒนาครู | ✓ | - | ✓ | - | - | - | ✓ |
| ๖. จัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดโดยเน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ | - | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| ๗. จัดสอนเสริมเพิ่มพูนความรู้ | - | ✓ | - | ✓ | ✓ | - | ✓ |
| ๘. นิเทศการเรียนการสอน จัดการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ประสบการณ์ และสะท้อนผลเพื่อปรับปรุง พัฒนาและจัดการเรียนการสอน | - | - | ✓ | - | - | ✓ | ✓ |

๒.๓ สรุปกรอบแนวคิดในการวิจัย



ส่วนที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาแบบแผนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด ตามโครงการ TFE (Teams For Education) ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R & D) (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ,๒๕๖๒) ได้แก่

๑. การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา (R1)
๒. การสร้างและตรวจสอบรูปแบบในการแก้ปัญหา (D๑)
๓. การทดลองใช้รูปแบบ (R๒)
๔. พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไข (D๒)
๕. การวิจัยเชิงทดลอง (R๓)
๖. การปรับปรุง และเผยแพร่ (D๓)

๓.๑ การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา (R1)

๓.๑.๑ ศึกษาเอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำกรอบ ร่างแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)มกราคม ๒๕๖๒

๓.๑.๒ ประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เพื่อเสนอแนะกรอบร่างแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒

๓.๑.๓ สัมภาษณ์เชิงลึกแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสถานศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์สูงมีนาคม ๒๕๖๒

๓.๒ การสร้างและตรวจสอบนวัตกรรม (D๒)

๓.๒.๑ ประชุมสังเคราะห์ข้อมูลจากข้อ ๑.๑ - ๑.๓ เป็นร่างแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

๓.๒.๒ ประชุมวิพากษ์ร่างแบบแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยผู้เชี่ยวชาญ และสรุปเป็นรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด เมษายน ๒๕๖๒

๓.๓ การทดลองใช้นวัตกรรม (R๒)

๓.๑ นำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดไปทดลองใช้ในกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนนาร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แก่

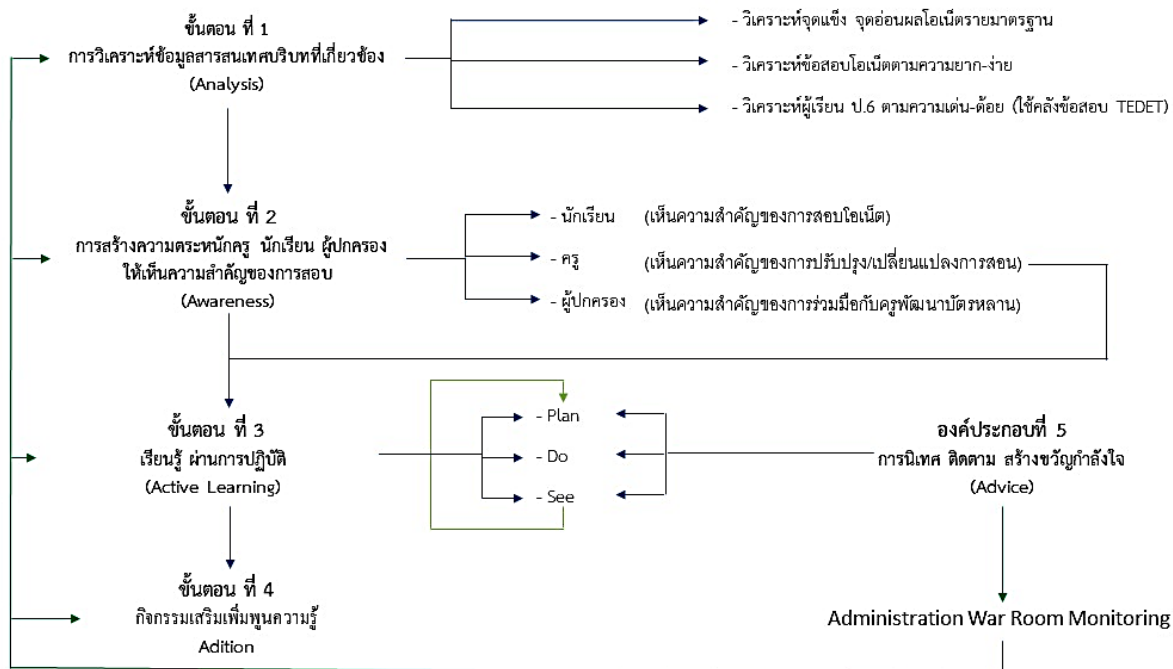
- ๓.๑.๑ โรงเรียนขัติยะวงษา
- ๓.๑.๒ โรงเรียนโสภโณประชาสรรค์
- ๓.๑.๓ โรงเรียนเมืองใหม่สุวรรณภูมิ (อนุบาลเมืองใหม่)
- ๓.๑.๔ โรงเรียนชุมชนบัวคำ
- ๓.๑.๕ โรงเรียนภัทรดล

โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๘ ขั้นตอนดังนี้

๑. การวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน
๒. การสร้างความตระหนักให้ครู/นักเรียนเห็นความสำคัญของการสอบ
๓. การประสานเครือข่ายผู้ปกครอง
๔. การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน
๕. การพัฒนาครูสร้างการรับรู้สู่การปฏิบัติ
๖. การจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning)
๗. กิจกรรมเสริมเพิ่มพูนความรู้
๘. นิเทศ ติดตาม และสะท้อนผล

๓.๔ พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไข (D๒)

๓.๔.๑ ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จากการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้



๓.๔.๒ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องได้แก่ คณะครูและผู้บริหารจากโรงเรียนนำร่อง และศึกษานิเทศก์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับข้อเสนอแนะดังนี้ (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

๓.๔.๒.๑ หัวข้อต่าง ๆ ในรูปแบบนี้ ควรเรียกว่า “ขั้นตอน” หรือ “องค์ประกอบ” เนื่องจาก การพัฒนารูปแบบมีศัพท์เฉพาะที่เรียกว่า “องค์ประกอบ” อยู่แล้ว เช่น องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ ,องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบฯ เป็นต้น

๓.๔.๒.๒ หัวข้อครในในรูปแบบนี้ แสดงความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างระหว่างหัวข้อต่างๆ จากหัวข้อที่ ๑ ไป หัวข้อที่ ๒ จากหัวข้อที่ ๒ ไปหัวข้อที่ ๓ และจากหัวข้อที่ ๓ ไปหัวข้อที่ ๔ แต่กลับไม่มีลูกศรจากหัวข้อที่ ๔ ไปหัวข้อที่ ๕ กลับกลายเป็นว่ามีลูกศรชี้จากหัวข้อที่ ๕ กลับมาที่หัวข้อที่ ๔ ส่งผลให้ผู้ใช้งรูปแบบมองไม่เห็นผลลัพธ์สุดท้ายในการใช้รูปแบบ เมื่อไม่เห็นผลลัพธ์ก็ไม่สามารถทดสอบหรือพิสูจน์รูปแบบได้ว่ารูปแบบนี้อาจไม่ได้รับการยอมรับทางวิชาการ

๓.๔.๒.๓ ในรูปแบบพบคำว่า “Administration War Room Monitoring” จึงขอยกถามว่า คำนี้ได้รับการยอมรับในวงวิชาการแล้วหรือไม่ อย่างไร

๓.๔.๒.๔ ครูโรงเรียนโสภโณประชาสรรค์ กล่าวว่า รูปแบบที่ปรับใหม่นี้มีความกระชับขึ้น ช่วยให้โรงเรียนนำไปใช้ได้ง่ายขึ้น

๓.๔.๒.๕ การดำเนินงานตามรูปแบบ อยากให้เพิ่มการวิเคราะห์ข้อสอบตามมาตรฐาน แยกข้อสอบโอเน็ตแต่ละข้อ แต่ละปี ให้นำมาอยู่ในกลุ่มมาตรฐาน ตัวชี้วัดเดียวกัน เพื่อความสะดวกในการนำข้อสอบไปใช้ทดสอบนักเรียน

๓.๔.๒.๖ ครูโรงเรียนโสภโณประชาสรรค์ กล่าวว่า รูปแบบที่ปรับใหม่นี้มีความกระชับขึ้น ช่วยให้โรงเรียนนำไปใช้ได้ง่ายขึ้น

๓.๔.๒.๗ ครูโรงเรียนชติยะวงษา เสนอว่าการดำเนินงานตามรูปแบบ อยากให้เพิ่มการวิเคราะห์ข้อสอบตามมาตรฐาน แยกข้อสอบโอเน็ตแต่ละข้อ แต่ละปี ให้นำมาอยู่ในกลุ่มมาตรฐาน ตัวชี้วัดเดียวกัน เพื่อความสะดวกในการนำข้อสอบไปใช้ทดสอบนักเรียน

๓.๔.๓ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ชวลิต ชูก่าแพ่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับข้อเสนอแนะดังนี้ (มีนาคม ๒๕๖๓)

๓.๔.๓.๑ การขับเคลื่อนโครงการใด ๆ ในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ สิ่งสำคัญที่สุดคือความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู ผู้บริหารและชุมชน ดังนั้นจึงควรมีหลักการเสริมพลังอำนาจ (Empowerment) ให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้สึกว่า การดำเนินงานนั้น ๆ เป็นการเลือกและตัดสินใจของผู้ปฏิบัติเอง

๓.๔.๓.๒ การปฏิรูปการศึกษาคือการสร้างคุณภาพผู้เรียน การสร้างคุณภาพผู้เรียนจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อครูปรับปรุงพัฒนาการสอนของตนเองอยู่เสมอ ดังนั้นห้องเรียนจึงสำคัญที่สุด ไม่ว่าจะการดำเนินงานใด ๆ ขอให้ยึดห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base)

๓.๔.๓.๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องใหญ่ ผู้เรียน ห้องเรียนและครูมีความสำคัญมาก แต่เราไม่ควรปล่อยให้ครูต่อสู้เพียงลำพัง ดังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน (Participation) เข้าไปช่วยเหลือ

๓.๔.๓.๔ จากรูปแบบเดิมมีการสร้างความตระหนัก มีการกำหนดเป้าหมาย และมีการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองด้วย ดังนั้นข้อเสนอแนวทางการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ (Improvement plan) ของครู และโรงเรียน ซึ่งจะได้ผล ๓ ประการ ได้แก่

(๑) การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของตนเอง สอดคล้องกับหลักการเสริมพลัง (Empowerment) ให้ผู้ปฏิบัติมีอิสระในการกำหนดเป้าหมาย และกำหนดแนวทางสู่การปฏิบัติด้วยตนเอง

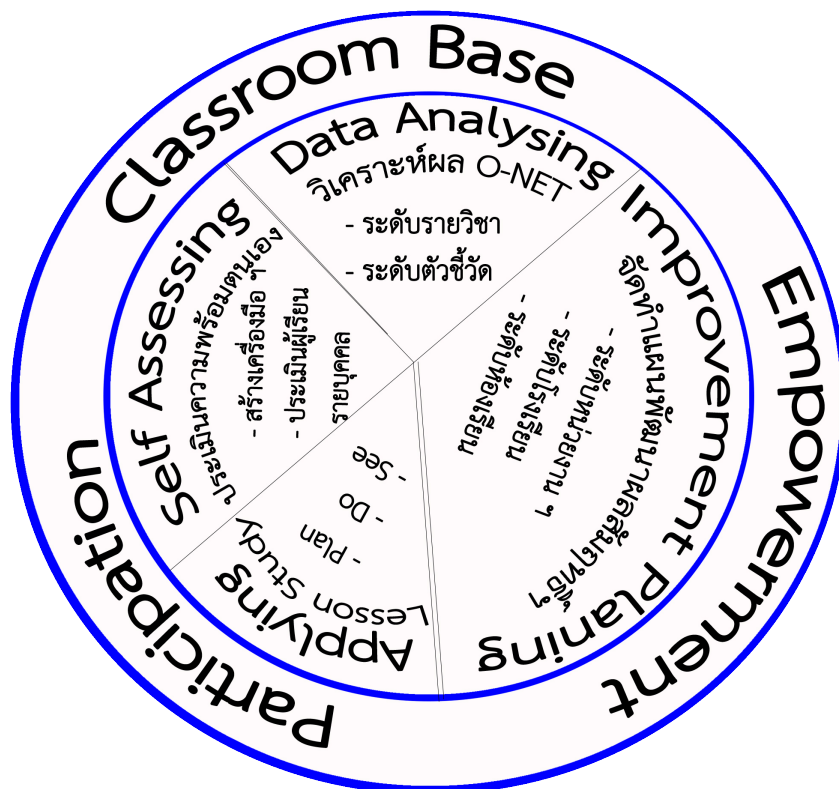
(๒) การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของตนเอง ช่วยสร้างความตระหนักแก่ผู้ปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม

(๓) การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของตนเอง สามารถทำได้ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับครูผู้สอน และระดับนักเรียนรายบุคคล ซึ่งในระดับรายบุคคลนี้จะช่วยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม เข้ามารับรู้เป้าหมายและแนวทางพัฒนาตนเองของบุตรหลานเพื่อเป็นข้อมูลในการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตรหลานต่อไป

๓.๔.๓.๕ เมื่อมีการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ (Improvement plan) แล้ว ควรมีขั้นตอนการนำแผนพัฒนาตนเองไปปฏิบัติ (Apply) ซึ่งหมายถึงขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ เป็นอำนาจของครูผู้สอน ในการดำเนินการตามบริบทของตนเอง ตามหลักการเสริมพลัง (Empowerment) แต่ในการสอนตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ ๑ นั้น ควรแสวงหาความร่วมมือตามหลักการประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน (Participation) โดยบูรณาการขั้นตอนนี้กับขั้นตอนที่ ๕ การนิเทศ ติดตาม ให้กำลังใจ ให้ดำเนินการในระหว่างการดำเนินการสอน ซึ่งสามารถใช้กระบวนการ Lesson Study ประกอบด้วย plan Do See ในการนิเทศติดตาม อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาครูตามเกณฑ์ของ ก.ค.ศ. อีกด้วย

๓.๔.๓.๖ จากรูปแบบเดิม มีกิจกรรมเสริมเพิ่มพูนความรู้ ซึ่งหมายถึงการจัดค่ายวิชาการ สอนเสริม และทบทวนความรู้ก่อนสอบ เป็นการดำเนินการในลักษณะหว่านแห อาจจะทำให้ผู้เรียนที่มีความพร้อมอยู่แล้วเกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย หรือนักเรียนที่ขาดความพร้อมเกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย ส่งผลให้เกิดความเครียดในการสอบ จึงขอเสนอแนวทางการประเมินความพร้อมตนเอง (Self Assessment) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการเสริมพลัง (Empowerment) และการมีส่วนร่วม (Participation) โดยในกรณีนี้หมายถึงการมีส่วนร่วมจากผู้เรียนในการประเมินตนเองด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย

จากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ สรุปรูปเป็นแผนผังรูปแบบได้ดังนี้



แผนภาพแสดงรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

๕.การวิจัยเชิงทดลอง (R๓) กันยายน ๒๕๖๓

๖.การปรับปรุง และเผยแพร่ (D๓) ตุลาคม ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนาแบบแผนการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด ตามโครงการ TFE (Teams For Education) ดำเนินการตามขั้นตอนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R & D) (สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ ,๒๕๖๒) ได้แก่

๑. การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา (R1)
๒. การสร้างและตรวจสอบนวัตกรรม/รูปแบบ /แนวทาง ในการแก้ปัญหา (D๑)
๓. การทดลองใช้นวัตกรรม /รูปแบบ /แนวทาง (R๒)
๔. พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไข (D๒)
๕. การวิจัยเชิงคุณภาพ (R๓)
๖. การปรับปรุง และเผยแพร่ (D๓)

ขั้นตอนที่ ๑ การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา (R1) (เดือนมกราคม-มีนาคม ๒๕๖๒)

๑.๑ ศึกษาเอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำกรอบ ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

๑.๑.๑ ศึกษาแบบแผนการบริหารจัดการสถานศึกษาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

๑.๑.๒ ศึกษาปัจจัยในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

๑.๑.๓ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

๑.๒ ประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เพื่อเสนอแนะกรอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

๑.๒.๑ กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังข้อเสนอแนะกรอบร่างรูปแบบในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์โอเน็ตสูงอย่างต่อเนื่องจากสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน, ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบการยกระดับผลโอเน็ต จากหน่วยงานทางการศึกษาในจังหวัดร้อยเอ็ด

๑.๒.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ เป็นการเก็บข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยใช้เครื่องมือสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม ดังนี้

แบบสัมภาษณ์ในการสนทนากลุ่ม
 เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษา
 ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด
 วันที่ ๑๓ - ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒

ณ โรงแรมสาเกตฮอลล์ อ.เมืองร้อยเอ็ด จ.ร้อยเอ็ด

.....

ประเด็นคำถามที่ ๑ ท่านคิดว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
 เพิ่มสูงขึ้น

.....

.....

.....

.....

ประเด็นคำถามที่ ๒ ท่านคิดว่าองค์ประกอบแต่ละข้อ ต้องมีลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร

.....

.....

.....

.....

ประเด็นคำถามที่ ๓ ท่านคิดว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องมีบทบาทอย่างไรเพื่อให้องค์ประกอบแต่ละข้อมี
 ลักษณะที่พึงประสงค์ดังกล่าว

.....

.....

.....

.....

๑.๒.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้ (ศรีเพ็ญ ตันติเวสส,๒๕๖๑)

๑.๒.๓.๑ ทำความคุ้นเคยกับข้อมูล (familiarization) โดยการอ่านบทสัมภาษณ์/บันทึกหลายๆ รอบ มองหาประเด็นร่วม จากแหล่งข้อมูล จัดบันทึกประเด็น วลี แนวคิด แบบแผนที่พบ

๑.๒.๓.๒ กำหนดกรอบประเด็น (Thematic framework) โดยใช้กระบวนการคิดเชิงตรรกะ(logical thinking) และตัดสินใจเรื่องความเหมาะสมและความสำคัญของประเด็น รวมทั้งความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัย มองหาประเด็น วลี แนวคิด ที่ตอบคำถามวิจัย/วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด –ตอบคำถามตามแนวคำถามสัมภาษณ์ (interview guide) (Deduction)

๑.๒.๓.๓ การให้รหัสหรือทำดัชนีข้อมูล โดยใช้กระบวนการนำ thematic framework มาใช้ในการให้รหัส หรือทำดัชนีข้อมูล ให้รหัสกับคำ วลี ประโยค หรือย่อหน้า หาข้อความที่แสดงถึงประเด็น แนวคิด ตาม thematic framework

๑.๒.๓.๔ ทำแผนภูมิข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ของประเด็นต่างๆ

๑.๒.๓.๕ แปลความ เปรียบเทียบ และสรุป โดยหาความเชื่อมโยงระหว่าง subthemes ว่ามีรูปแบบ (patterns)อย่างไร เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์กับทฤษฎี วรรณกรรม รวมถึงการแปลความเป็นไปตามจุดยืนและความคิดเห็นของนักวิจัย

๑.๓ สัมภาษณ์เชิงลึกแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสถานศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

๑.๓.๑ กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการสัมภาษณ์เชิงลึกได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การทดสอบโอเน็ตสูงอย่างต่อเนื่องรวมจำนวน ๑๒ โรงเรียน โดยแบ่งเป็นโรงเรียนมัธยม ๒ แห่ง และโรงเรียนประถมศึกษา ๑๐ แห่ง ทั้งของรัฐและเอกชน

๑.๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล เป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึกกึ่งมีโครงสร้าง ดังแสดงรายละเอียดในหน้าต่อไป

แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างเพื่อการวิจัย
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ 50
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ 50

คำชี้แจง 1. เครื่องมือการวิจัยแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ
 ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้บริหารและครูผู้สอน
 ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
 2. ให้ผู้เก็บข้อมูลได้เข้าเยี่ยมชั้นเรียนใดชั้นเรียนหนึ่งของโรงเรียนแล้วสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและการเรียนรู้ของนักเรียน ประมาณ 1 ชั่วโมง แล้วบันทึกผลการสังเกตลงใน ข้อ 2.3
 3. ให้ผู้เก็บข้อมูลสัมภาษณ์ สอบถาม ครู/ผู้บริหาร/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจสอบหลักฐานเอกสาร ร่องรอยการปฏิบัติต่าง ๆ จากการพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระที่มีการสอบ(O-NET) แล้วบันทึกผล การสัมภาษณ์ สอบถามในข้อ 2.1 , 2.2 , 2.4 และ 2.5

ส่วนที่ 1 (293 036 9213)

1.1 ข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษา

- 1) ชื่อ.....สกุล.....อายุ.....ปี
- 2) การศึกษาสูงสุด () ปริญญาตรี สาขา.....
 () ปริญญาโท สาขา.....
 () ปริญญาเอก สาขา.....
- 3) โรงเรียน.....
 ศูนย์เครือข่าย.....อำเภอ.....
- 4) ช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่.....เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างเวลา.....
- 5) ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ โทรศัพท์.....Email.....

1.2 ข้อมูลของครูผู้สอน

- 1) ชื่อ.....สกุล.....อายุ.....ปี
- 2) การศึกษาสูงสุด () ปริญญาตรี สาขา.....
 () ปริญญาโท สาขา.....
 () ปริญญาเอก สาขา.....
 () อื่น ๆ(โปรดระบุ)
- 3) สอนระดับชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
- 4) โรงเรียน.....
- 5) ช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่.....เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างเวลา.....
- 6) ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ โทรศัพท์.....Email.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ประเด็นในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ 50 ประกอบด้วย

2.1 ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา

2.1.1 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) อย่างไร (ระดับโรงเรียน/ระดับห้องเรียน)

.....

.....

.....

2.1.2 โรงเรียนนำผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างไร

.....

.....

.....

2.1.3 โรงเรียนมีแนวทางสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนให้มีผลคะแนนโอเน็ตสูงกว่าร้อยละ 50 อย่างไร

.....

.....

.....

2.1.4 โรงเรียนมีแนวทางการนิเทศภายในเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนให้มีผลคะแนนโอเน็ตสูงกว่าร้อยละ 50 อย่างไร

.....

.....

.....

2.1.5 โรงเรียนมีแนวทางสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพภายในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

2.1.6 บันทึกเพิ่มเติม จุดเด่น / และข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

2.2 ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2.2.1 ครูมีแนวทางการวิเคราะห์และนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้หรือไม่

2.2.2 ครูมีแนวทางการวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ต้องรู้และควรรู้ ในกลุ่มสาระที่มีผล
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างไร

2.2.3 ครูมีแนวทางออกแบบหน่วยการเรียนรู้ โดยการบูรณาการมาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ต้องรู้
และควรรู้ที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างไร

2.2.4 ครูมีแนวทางออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ศาสตร์การสอน ใช้เทคนิค/วิธีการ/
กระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างไร

2.2.5 ครูมีแนวทางพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการ
จัดการเรียนรู้ อย่างไร

2.2.6 ครูมีแนวทางประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้อย่างไร

2.2.7 ครูมีแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบหรือการวิจัยเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ อย่างไร

2.2.8 ครูมีแนวทางบริหารจัดการชั้นเรียน และจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างไร

.....

.....

2.2.9 ครูมีแนวทางจัดทำแผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ เพื่อ
 แก้ปัญหานักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ
 50 อย่างไร

.....

.....

.....

2.3 ด้านรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เป็น Best Practice

2.3.1 ครูมีแนวทางที่เป็น Best Practice ในการแก้ปัญหานักเรียนที่มีผลคะแนนการ
 ทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ 50 แต่ละกลุ่มสาระอย่างไร

.....

.....

.....

2.3.2 บันทึกจุดเด่น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
 (.....)
 ตำแหน่ง.....
 วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

๑.๓.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้ (ศรีเพ็ญ ตันติเวสส,๒๕๖๑)

๑.๓.๓.๑ ทำความคุ้นเคยกับข้อมูล (familiarization) โดยการอ่านบทสัมภาษณ์/
 บันทึกหลายๆ รอบ มองหาประเด็นร่วม จากแหล่งข้อมูล จัดบันทึกประเด็น วลี แนวคิด แบบแผนที่พบ

๑.๓.๓.๒ กำหนดกรอบประเด็น (Thematic framework) โดยใช้กระบวนการคิดเชิงตรรกะ(logical thinking)” และตัดสินใจเรื่องความเหมาะสมและความสำคัญของประเด็น รวมทั้งความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัย มองหาประเด็น วลี แนวคิด ที่ตอบคำถามวิจัย/วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด –ตอบคำถามตามแนวคำถามสัมภาษณ์ (interview guide) (Deduction)

๑.๓.๓.๓ การให้รหัสหรือทำดัชนีข้อมูล โดยใช้กระบวนการนำ thematic framework มาใช้ในการให้รหัส หรือทำดัชนีข้อมูล ให้รหัสกับคำ วลี ประโยค หรือย่อหน้า หาข้อความที่แสดงถึงประเด็น แนวคิด ตาม thematic framework

ขั้นตอนที่ ๒ การสร้างและตรวจสอบรูปแบบ (D๒)

๒.๑ ประชุมสังเคราะห์ข้อมูลจากข้อ ๑.๑ - ๑.๓ เป็นร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

สังเคราะห์เอกสารโดยใช้ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลโดย จัดทำแผนภูมิข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ของประเด็นต่าง ๆ และแปลความ เปรียบเทียบ สรุป โดยหาความเชื่อมโยงระหว่าง หัวข้อหลักและหัวข้อย่อย ว่ามีรูปแบบ (patterns)อย่างไร เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์กับทฤษฎี วรรณกรรม รวมถึงการแปลความตามจุดยืนและความคิดเห็นของนักวิจัย

๒.๒ ประชุมวิพากษ์ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) โดยผู้เชี่ยวชาญ และสรุปเป็นรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด เมษายน ๒๕๖๒

๒.๒.๑ กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เชี่ยวชาญในการวิพากษ์ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) โดยผู้เชี่ยวชาญ และสรุปเป็นรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดในครั้งนี้ ประกอบด้วย (๑) รศ.ดร.ชวลิต ชูกำแหง , (๒) นางพัชรี ศีระภุมิ , (๓) นายอวยชัย สุขณะล้ำ , (๔) นายสุทัศน์ สังคะพันธ์ , (๕) นางวันเพ็ญ ชนะพันธ์ และ (๖) นายขจรศักดิ์ หลักแก้ว

๒.๒.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิพากษ์รูปแบบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิพากษ์รูปแบบ เป็นแบบบันทึกประเด็นในการสนทนา โดยมีประเด็นคำถามดังนี้

แบบบันทึกประเด็นการสนทนามุ่งวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

ประเด็นที่ ๑ หลักการของรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

 ประเด็นที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

 ประเด็นที่ ๓ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

 ขั้นตอนที่ ๑

.....

 ขั้นตอนที่ ๒

.....

 ขั้นตอนที่ ๓

.....

 ฯลฯ

.....

 ประเด็นที่ ๔ การวัดและประเมินผลรูปแบบ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

 ประเด็นที่ ๕ เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๒.๒.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (Inductive analysis) คือสร้าง
 ข้อสรุปของข้อมูลจากสิ่งที่ปรากฏขึ้นจากการสนทนากลุ่ม และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานเชิง
 พรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

.....

 ขั้นตอนที่ ๓ การนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติ : การวิจัยเชิงคุณภาพ (R๒)

.....

 ๓.๑ นำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ การทดสอบทางการศึกษา
 ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดไปทดลองใช้ในโรงเรียนเป้าหมาย

๓.๑.๑ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนนาร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕ โรงเรียน

๓.๑.๒ แบบแผนการวิจัย

ผู้วิจัย จัดทำ MOU กับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการนำรูปแบบไปใช้ในการปฏิบัติ พร้อมสนับสนุนงบประมาณจำนวนโรงเรียนละ ๓๐,๐๐๐ บาท จากนั้นเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การติดตามสัมภาษณ์ สังเกต สอบถามความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรครวมถึงข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

๓.๑.๓ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาในการศึกษา ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๒

๓.๑.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๓.๑.๔.๑ คู่มือรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

๓.๑.๔.๒ แบบติดตามการนำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดสู่การปฏิบัติ โดยมีประเด็นในการติดตาม ๓ ประเด็น ดังนี้

(๑) ความสำเร็จในการดำเนินงาน

(๒) ปัญหาและอุปสรรค

(๓) ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

๓.๑.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพบรรยายข้อค้นพบกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ โดยใช้การรายงานแบบพรรณนาวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ ๔ พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไข (D๒)

๔.๑ ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) จากการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สังเคราะห์เอกสารโดยใช้ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลโดย จัดทำแผนภูมิข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ของประเด็นต่าง ๆ และแปลความ เปรียบเทียบ สรุป โดยหาความเชื่อมโยงระหว่าง หัวข้อหลักและหัวข้อย่อย ว่ามีรูปแบบ (patterns)อย่างไร เปรียบเทียบผลการวิเคราะห์กับทฤษฎี วรรณกรรม รวมถึงการแปลความตามจุดยืนและความคิดเห็นของนักวิจัย

๔.๒ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง

๔.๒.๑ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู และผู้บริหารโรงเรียนนำร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕ โรงเรียน และคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงาน จำนวน ๑๐ คน

๔.๒.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประชุม ได้แก่ แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วย ประคำถาม ๓ คำถามดังนี้

๔.๒.๒.๑ สิ่งที่โรงเรียนดำเนินการอยู่และคิดว่าจะดำเนินการต่อไปในระดับที่เข้มข้น
ขึ้น

๔.๒.๒.๒ สิ่งที่โรงเรียนจะปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการ

๔.๒.๒.๓ ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ

๔.๒.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (Inductive analysis) คือสร้างข้อสรุปของข้อมูลจากสิ่งที่ปรากฏขึ้นจากการสนทนากลุ่ม และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานเชิงพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

๔.๓ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

๔.๓.๑ กลุ่มเป้าหมาย

ผู้เชี่ยวชาญในการวิพากษ์ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยผู้เชี่ยวชาญ และสรุปเป็นรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดในครั้งนี้ ประกอบด้วย (๑) รศ.ดร.ขวลิต ชูกำแหง , (๒) นางพัชรี ศีระะภูมิ , (๓) นายอวยชัย สุขณะล้ำ , (๔) นายสุทัศน์ สังคะพันธ์ , (๕) นางวันเพ็ญ ชนะพันธ์ (๖) นายขจรศักดิ์ หลักแก้ว และ (๗) นายเพิ่มพูน ร่มศรี

๔.๓.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการวิพากษ์รูปแบบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิพากษ์รูปแบบ เป็นแบบบันทึกประเด็นในการสนทนา โดยมีประเด็น
คำถามดังนี้

ประเด็นที่ ๑ หลักการของรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

ประเด็นที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....

ประเด็นที่ ๓ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ขั้นตอนที่ ๑

.....

ขั้นตอนที่ ๒

ขั้นตอนที่ ๓

ฯลฯ

ประเด็นที่ ๔ การวัดและประเมินผลรูปแบบ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ประเด็นที่ ๕ เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

๔.๓.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (Inductive analysis) คือสร้างข้อสรุปของข้อมูลจากสิ่งที่ปรากฏขึ้นจากการสนทนากลุ่ม และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานเชิงพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

ขั้นตอนที่ ๕ การนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา : การวิจัยเชิงคุณภาพ (Rn)

๕.๑ นำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดที่ผ่านการวิพากษ์ ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ในโรงเรียนเป้าหมาย

๕.๑.๑ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ โรงเรียนนำร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๑๕ โรงเรียน

๕.๑.๒ แบบแผนการวิจัย

ผู้วิจัย จัดทำ MOU กับโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการนำรูปแบบไปใช้ในการปฏิบัติ พร้อมสนับสนุนงบประมาณจำนวนโรงเรียนละ ๑๐,๐๐๐ บาท จากนั้นเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยใช้การติดตามสัมภาษณ์ สังเกต สอบถามความสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

๕.๑.๓ ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ระยะเวลาในการศึกษา ในภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

๕.๑.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๕.๑.๔.๑ คู่มือรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

๕.๑.๔.๒ แบบติดตามการนำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดสู่การปฏิบัติ โดยมีประเด็นในการ ติดตาม ๓ ประเด็น ดังนี้

(๑) ความสำเร็จในการดำเนินงาน

(๒) ปัญหาและอุปสรรค

(๓) ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

๕.๑.๕ การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อบรรยายข้อค้นพบกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ โดยใช้การรายงานแบบพรรณวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ ๖ การปรับปรุง และเผยแพร่ (D๓)

การปรับปรุงรูปแบบในวงรอบที่ ๓ ดำเนินการโดยใช้การประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง และปรับปรุงให้เป็นรูปเล่มงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เพื่อเผยแพร่นี้

๖.๑ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครู และผู้บริหารโรงเรียนนำร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๕ โรงเรียน และคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนิน จำนวน ๑๐ คน

๖.๒ เครื่องมือที่ใช้ในการประชุม ได้แก่ แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม ประกอบด้วยคำถาม ดังนี้

ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อองค์ประกอบในรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดในประเด็น ต่อไปนี้อย่างไร

องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ

๑.๑ ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base)

๑.๒ บริหารเสริมพลัง (Empowerment)

๑.๓ สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation)

องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนในแต่ละวิชาเพิ่มสูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ ขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบ

๓.๑ วิเคราะห์ข้อมูล

๓.๒ กำหนดเป้าหมาย

๓.๓ ลงมือทำตามหลัก PLC

๓.๔ ประเมินผลด้วยตนเอง

องค์ประกอบที่ ๔ การประเมินผลรูปแบบ

องค์ประกอบที่ ๕ เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

๔.๒.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลแบบอุปนัย (Inductive analysis) คือสร้างข้อสรุปของข้อมูลจากสิ่งที่ปรากฏขึ้นจากการสนทนากลุ่ม และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในรูปแบบรายงานเชิงพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

ส่วนที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

๔.๑ การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา (R๑)

๔.๑.๑ ผลการศึกษาเอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำกรอบ ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

คณะผู้พัฒนารูปแบบ ได้ศึกษารอบแนวคิดเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน กล่าวโดยสรุปดังนี้

ศุภพงษา จันทรัมย์ (๒๕๕๖) ศึกษาการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๖

ดร.จันทมา นนทิก (๒๕๕๖) โดยโครงการพัฒนาโรงเรียนเข้มแข็งด้วยการจัดการความรู้ (Healthy School by Knowledge Management) มูลนิธิสถาบันวิจัย และพัฒนาการเรียนรู้ (มสวร.) ได้สังเคราะห์วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จาก ๑๖ โรงเรียนดีเด่น แล้วจำแนกเป็นประเด็นหลักเพื่ออธิบายวิธีปฏิบัติ

Thomas Sergiovanni (๑๙๙๔) ได้กล่าวถึง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ศักดิ์ดา กะหมะเดบ (๒๕๖๑) ศึกษาแนวทางการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๒

ประหยัด อนุศิลป์ (๒๕๕๙) ผลของรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต ๒

ปนัดดา หัสปราบ (๒๕๕๗) แนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (๒๕๕๘) การวิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน : พหุกรณีศึกษาโรงเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาในระดับดี

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ดำเนินการวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินงานจากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องโดยจัดทำตารางวิเคราะห์ความถี่ของขั้นตอนการดำเนินงานที่มีลักษณะคล้ายกัน ๓ ครั้งขึ้นไป ดังตารางที่ ๑ (แสดงในหน้าถัดไป)

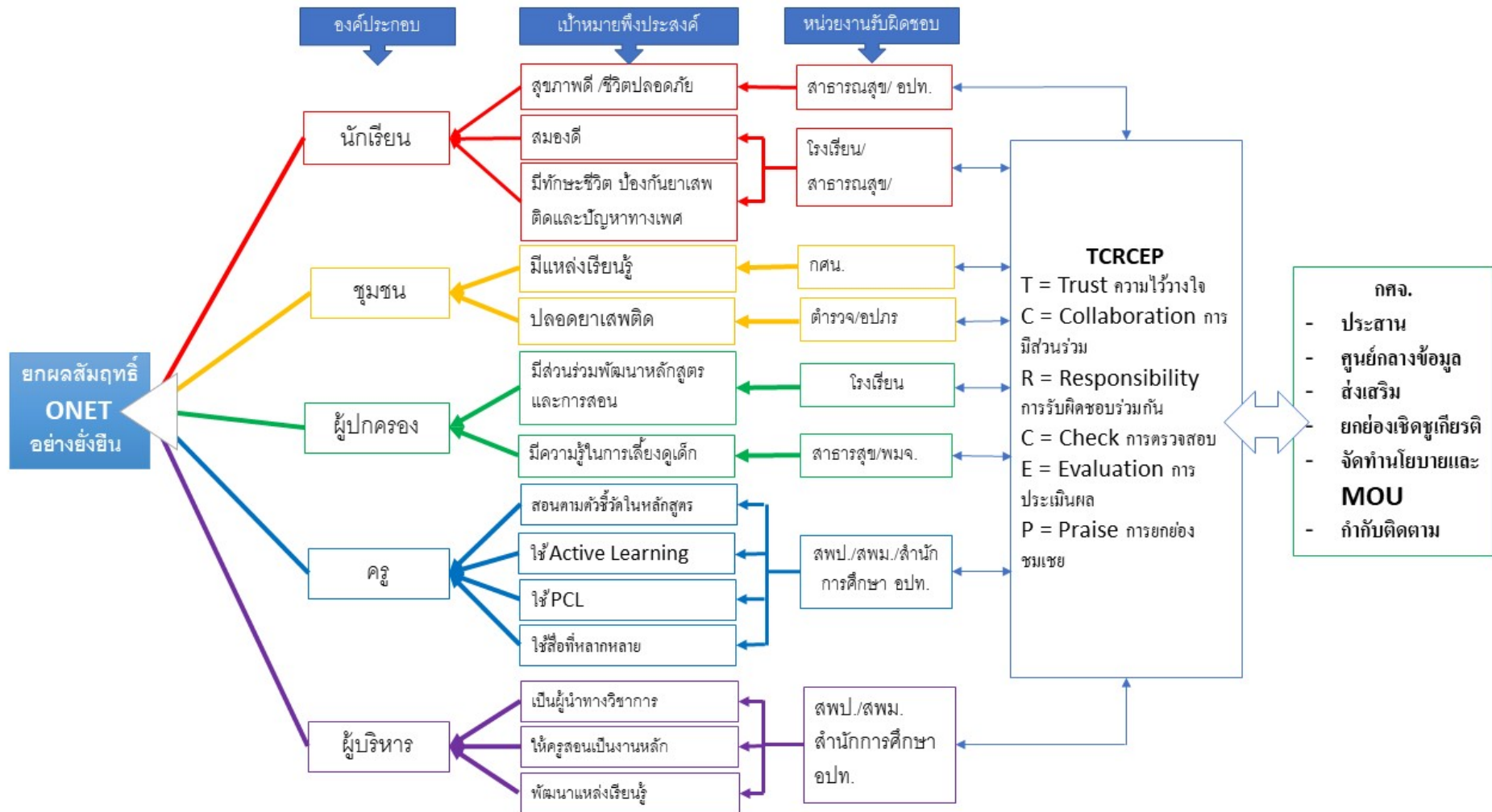
ตารางที่ ๑ ตารางวิเคราะห์ความถี่ขั้นตอนการดำเนินงานยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

| ขั้นตอนการดำเนินงาน | Thomas Sergiovani (1994) | จันทมา นนทิกกร (๒๕๕๒) | ศุภพงษา จันทพงษ์ (๒๕๕๖) | ปนัดดา หัสปราบ (๒๕๕๗) | อิทธิพันธ์ สุวาทนพฤกษ์ (๒๕๕๘) | ประหยัด อนุศิลป์ (๒๕๕๙) | ศักดา กะหมะเดบ (๒๕๖๑) |
|---|--------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|-------------------------------|-------------------------|-----------------------|
| ๑. วิเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| ๒. สร้างความตระหนักครู/นักเรียนให้เห็นความสำคัญของการสอบ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - |
| ๓. ประสานเครือข่ายผู้ปกครอง | ✓ | ✓ | - | - | - | - | ✓ |
| ๔. กำหนดเป้าหมายร่วมกัน | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | - | ✓ | |
| ๕. อบรมเชิงปฏิบัติการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาครู | ✓ | - | ✓ | - | - | - | ✓ |
| ๖. จัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ | - | ✓ | - | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| ๗. จัดสอนเสริมเพิ่มพูนความรู้ | - | ✓ | - | ✓ | ✓ | - | ✓ |
| ๘. นิเทศการเรียนการสอน จัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ และสะท้อนผลเพื่อปรับปรุงพัฒนาและจัดการเรียนการสอน | - | - | ✓ | - | - | ✓ | ✓ |

๔.๑.๒ ประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เพื่อเสนอแนะกรอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่มในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ตัวแทนผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ประถมศึกษา สถานศึกษาเอกชน สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศฯ สพป.รอ ๑-๓ สพม.๒๗ ศึกษาานิเทศก์ผู้รับผิดชอบกลุ่มงานพัฒนาหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จาก สพป.รอ.๑-๓ และ สพม.๒๗ รวมทั้งศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้ข้อสรุปตั้งแผนภาพหน้าถัดไป

ภาพที่ ๑ แผนภาพร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) อย่างยั่งยืน



๔.๑.๓ การศึกษาพหุกรณี (Multi-Cases) สถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET ดำเนินการโดยแบ่งกลุ่มศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ดออกเป็น ๖ กลุ่ม กลุ่มละ ๓-๔ คน ออกไปศึกษารูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์โอเน็ตของสถานศึกษาที่ประสบผลสำเร็จจำนวน ๑๒ โรงเรียน โดยลงพื้นที่โรงเรียนเพื่อศึกษา สัมภาษณ์เชิงลึกโรงเรียนละ ๑ วัน ได้ข้อมูลรายละเอียดดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ผู้เก็บข้อมูล ประกอบด้วย นายพิชิต เครือน้ำคำ , นางพัชรี ศิระชะภูมิ , นางจันทิมา รัมศรี และนายธิตินันท์ อวนศรี ดำเนินการศึกษา เก็บข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึกโรงเรียนร้อยเอ็ดวิทยาลัยและโรงเรียนโพหนองพัฒนาวิทยายนมีรายละเอียดขั้นตอนสรุปรวบรวมได้ดังนี้

- ๑) สร้างความตระหนักกับเด็ก ให้เด็กเห็นความสำคัญ
- ๒) จัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด และประเมินผลรายตัวชี้วัดโดยใช้ข้อสอบโอเน็ตที่จัดทำเป็นคลังข้อสอบแยกเป็นกลุ่มตามตัวชี้วัด

- ๓) ใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ใช้ความสำคัญกับสื่อที่หลากหลาย
- ๔) ตั้งเป้าหมายร่วมกัน ตั้งเป้าหมายที่เป็นไปได้ โดยครุทำ MOU กับผู้บริหาร
- ๕) โครงการพิเศษ ค่ายวิชาการ ทิวโดยทิวเตอร์ที่แอกทีฟสูง และจัดคาบทิวแทนวิชาลูกเสือ
- ๖) มอบโล่ รางวัล ประกาศเกียรติคุณแก่ครูและนักเรียนที่ดำเนินการประสบผลสำเร็จ

กลุ่มที่ ๒ ผู้เก็บข้อมูล ประกอบด้วย นายสุดใจ สุทธิรันตร์, นายสมปอง เอนกบุญ และนางสมร หอระพร้อม ดำเนินการศึกษา เก็บข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึกโรงเรียนเมืองน้อย อ.ธวัชบุรี และโรงเรียนบ้านเปือย อ.สุวรรณภูมิ มีรายละเอียดขั้นตอนสรุปรวบรวมได้ดังนี้

- ๑) คัดแยกเด็ก เก่ง อ่อน
- ๒) วิเคราะห์ผลโอเน็ต สาธารที่เด่น ด้อย
- ๓) ผอ.อยู่โรงเรียนประจำ เพื่อนิเทศติดตามและให้กำลังใจครู
- ๔) ประสานงานกับ อบต. จัดค่ายทิวเดือนมกราคม
- ๕) ส่งเสริมให้เด็กเข้าร่วมสอบวิชาการ
- ๖) ให้ใบประกาศ เกียรติบัตรถึงผู้ปกครอง

กลุ่มที่ ๓ ผู้เก็บข้อมูล ประกอบด้วย นายชำนาญ ระบาดรัตน์ , นายสุระ รักความซื่อ และนายจรงค์ศักดิ์ หลักแก้ว ดำเนินการศึกษา เก็บข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึกโรงเรียนบึงอุดมบึงคำ อ.โพหนอง และโรงเรียนไพศาลวิทยาคม อ.ธวัชบุรี มีรายละเอียดขั้นตอนสรุปรวบรวมได้ดังนี้

- ๑) ทำ MOU กับ อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน โดยมี ผอ.เขตมาเป็นสักขีพยาน
- ๒) ผอ.ให้ความสำคัญงานวิชาการ สนับสนุนการแข่งขันทางวิชาการ
- ๓) นำเทศบาลปรีณท์มาจัดทำหน่วยการเรียนรู้
- ๔) นำข้อสอบเก่ามาให้เด็กฝึกทำตั้งแต่เปิดภาคเรียน
- ๕) คัดกรองเด็กเก่ง ปานกลาง อ่อน แล้วมีทีมสอนซ่อมเสริมเด็กอ่อนและเด็กเก่งช่วยเพื่อน
- ๖) รวมกลุ่มทิวโดยใช้บุคลากรภายในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่เชี่ยวชาญแต่ละกลุ่มสาระ
- ๗) เน้นให้เด็กอ่านออกเขียนได้ตั้งแต่ ป.1-3
- ๘) ประสานผู้ปกครองดูแลเรื่องการบ้าน

กลุ่มที่ ๔ ผู้เก็บข้อมูล ประกอบด้วย นายอุบล แก้วปิ่น ,นายบุญเติม เครือน้ำคำ และนางวันเพ็ญ ชนะพันธ์ ดำเนินการศึกษา เก็บข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึกโรงเรียนบ้านขี้เหล็ก อ.อาจสามารถ และโรงเรียนนา นวลราษฎร์นิยม อ.พนมไพร มีรายละเอียดขั้นตอนสรุปรวบรวมได้ดังนี้

- ๑) ตั้งเป้าหมายให้นักเรียนสอบเรียนต่อได้ ส่งเสริมให้สอบแข่งขัน เตรียมนักเรียนแข่งทักษะ และโอเน็ตสูง
- ๒) ผอ. สนับสนุนทุกโครงการที่ส่งผลให้โอเน็ตเพิ่ม
- ๓) ปล่อยหลังโอเน็ตตั้งแต่เปิดเทอม
- ๔) สอนเสริมโอเน็ตทุกวันหลังเลิกเรียน
- ๕) เริ่มวางแผนตั้งแต่อุนบาลให้รู้จักพยัญชนะ เพื่อให้ ป.1 อ่านออกเขียนได้
- ๖) ประสานกับผู้ปกครอง ทำความเข้าใจว่านักเรียนจะต้องมาเรียนเสริมในวันหยุด และดูแล เรื่องการทำการบ้าน ถ้าผู้ปกครองไม่ว่างให้ครูช่วยเสริม
- ๗) แบ่งกลุ่มเด็ก เก่ง กลาง อ่อน และใช้แบบฝึกคนละอย่าง
- ๘) นำข้อสอบมาสอน แต่ไม่ใช่ตัว และมีคลังข้อสอบจัดเป็นหมวดหมู่ตามตัวชี้วัด
- ๙) ใช้แผนการสอนของวังไกลกังวล และใช้ทีวีไกลกังวลสอนเสริม
- ๑๐) เน้น BBL ตอน ป.1-3
- ๑๑) ครูร่วมกับนักเรียนผลิตสื่อและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเสริม
- ๑๒) ผอ.นิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ

กลุ่มที่ ๕ ผู้เก็บข้อมูล ประกอบด้วย นายสุทัศน์ สังคพันธ์ ,นายอวยชัย สุขณะล้ำ, นางภคพร คำยั้ง และนางรัชนิกร วรณสุทธิ ดำเนินการศึกษา เก็บข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึกโรงเรียนค้อใหญ่ชัยยุทธ อ.พนมไพร และโรงเรียนอนุบาลเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด อ.เมืองร้อยเอ็ด มีรายละเอียดขั้นตอนสรุปรวบรวมได้ดังนี้

- ๑) วิเคราะห์ผลทดสอบโอเน็ต เพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย
- ๒) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง
- ๓) นำเทศบาลปรีณท์มาวางแผนจัดหน่วยการเรียนรู้
- ๔) เตรียมคลังข้อสอบที่เกี่ยวข้อง
- ๕) ไปเยี่ยมบ้าน 100% โดยเฉพาะ ป.6 กับ ม.3

กลุ่มที่ ๖ ผู้เก็บข้อมูล ประกอบด้วยนายเพิ่มพูน ร่มศรี, นายสุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี ,นางธัญพร เกียว รัตน์ และนางวาริรัตน์ ทวยสอนดำเนินการศึกษา เก็บข้อมูลสัมภาษณ์เชิงลึกโรงเรียนพระกุมารร้อยเอ็ด อ. เมืองร้อยเอ็ด และโรงเรียนสหมิตรวิทยา อ.เสลภูมิ มีรายละเอียดขั้นตอนสรุปรวบรวมได้ดังนี้

- ๑) ตั้งเป้าหมาย คือ ให้นักเรียนสอบเรียนต่อในห้องเรียนพิเศษในโรงเรียนชื่อดัง และโอเน็ต สูง
- ๒) วางแผนดำเนินงาน โดยวิเคราะห์ความถนัดผู้เรียน และทำความเข้าใจกับผู้ปกครองถึง แนวทางพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล
- ๓) มุ่งทำข้อสอบ โดยแสวงหาข้อสอบที่หลากหลาย มาจัดทำปริเทสเพื่อคัดห้อง
- ๔) นิเทศภายในเป็นรายบุคคล
- ๕) จัดกิจกรรมสหมิตรมาเกิด โดยการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครูผู้ดำเนินงานประสบ ผลสำเร็จ

๖) เรียนสเต็มศึกษา

๗) ให้ขวัญและกำลังใจนักเรียนและครู ทั้งเกียรติบัตรและเงินรางวัล

๔.๒ การสร้างและตรวจสอบรูปแบบ (D๒)

๔.๒.๑ ประชุมสังเคราะห์ข้อมูลจากข้อ ๔.๑.๑ - ๔.๑.๓ เป็นร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

สังเคราะห์รูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน วันที่ ๙-๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ ณ ห้องประชุมนิลุบล ศูนย์ประชุมสาเกตฮอลล์ ตำบลเหนือเมือง อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด โดยคณะศึกษานิเทศก์ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้รูปแบบดังนี้

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และพัฒนานักเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 ปีการศึกษา 2562 ของจังหวัดร้อยเอ็ด



๔.๒.๒ ประชุมวิพากษ์ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) โดยผู้เชี่ยวชาญ และสรุปเป็นรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

ดำเนินการวิพากษ์รูปแบบโดยศึกษานิเทศก์สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑-๓ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗ ซึ่งดำเนินรายการและเก็บบันทึกข้อมูลการวิพากษ์โดยคณะเลขานุการโครงการ ได้แก่ คณะศึกษานิเทศก์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ในวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ ณ ห้องนิลกุล ศูนย์ประชุมสาเกตฮอลล์ ตำบลเหนือเมือง อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด มีข้อสรุปดังนี้

๔.๒.๒.๑ การดำเนินงานตามรูปแบบดังกล่าว โรงเรียนควรมีอิสระในการเลือกดำเนินการกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งก่อนหรือหลังก็ได้ โดยไม่ควรกำหนดขั้นตอนการดำเนิน เนื่องจากโรงเรียนแต่ละแห่งมีบริบทที่ต่างกัน ดังนั้น รูปแบบดังกล่าวจึงเห็นควรให้กำหนดเป็นองค์ประกอบ จะเหมาะสมกว่าการกำหนดเป็นขั้นตอน

๔.๒.๒.๒ องค์ประกอบที่ ๑ การวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ควรกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้โรงเรียนอย่างละเอียด และชัดเจน โดยเสนอให้โรงเรียนได้ดำเนินการประชุมเสวนาวิเคราะห์ผลโอเน็ต โดยการมีส่วนร่วมของครูทุกคน ดำเนินการในช่วงปิดภาคเรียน โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ผลโอเน็ตที่เผยแพร่โดย สทศ. ซึ่งเป็นเครื่องมือการวิเคราะห์ผลโอเน็ตที่สมบูรณ์มากที่สุดเครื่องมือหนึ่ง

๔.๒.๒.๓ องค์ประกอบที่ ๒, ๓ และ ๔ อาจมองว่า สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในวันเดียวได้ แต่ถ้ามองเป็นกระบวนการจะเห็นว่า แต่ละองค์ประกอบกว่าจะสำเร็จได้ต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนาน ดังนี้

(๑) องค์ประกอบที่ ๒ การสร้างความตระหนักให้ครูและนักเรียน ไม่สามารถสร้างได้ในวันเดียว อาจต้องใช้กระบวนการโน้มน้าวจิตใจเพื่อให้ครูและนักเรียนเปลี่ยนพฤติกรรมเหมือนการโฆษณาสินค้า ที่ค่อยๆมีเรื่องราวต่างๆให้ลูกคิด จนกระทั่งตัดสินใจเลือกซื้อสินค้าหรือบริการนั้นๆ การสร้างความตระหนักให้ครูและนักเรียนให้เห็นความสำคัญของการสอบโอเน็ตก็เช่นกัน โรงเรียนอาจจะต้องดำเนินการทีละขั้นตอน ค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้ซึมซับถึงความสำคัญของการสอบโอเน็ต ดังนั้น จึงควรแยกแต่ละองค์ประกอบออกจากกัน เพื่อให้สามารถตรวจสอบการดำเนินการได้สะดวกยิ่งขึ้น

(๒) องค์ประกอบที่ ๓ ประสานเครือข่ายผู้ปกครอง เป็นกระบวนการต่อเนื่องเหมือนการสร้างความสัมพันธ์กับลูกค้าของบริษัทเอกชน เช่น เมื่อมีการประชุมผู้ปกครองเสร็จแล้ว ก็ต้องมีการติดตามประสานงาน แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกันอยู่เสมอ เพื่อให้ผู้ปกครองร่วมมือในการดำเนินงานที่ทางโรงเรียนร้องขอ

(๓) องค์ประกอบที่ ๔ กำหนดเป้าหมายร่วมกัน หลังจากกำหนดเป้าหมายร่วมกัน แล้ว โรงเรียนควรเน้นย้ำเป้าหมายเป็นระยะ เพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในโรงเรียน มุ่งสู่

เป้าหมายเดียวกัน และระดมทรัพยากรคน สื่อวัสดุอุปกรณ์ แนวทางดำเนินงานและเงินงบประมาณไปสู่เป้าหมายเดียวกันโดยไม่ให้กิจกรรมอื่นมาทำให้ไขว้เขว

๔.๒.๒.๔ องค์ประกอบที่ ๕ การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ผ่านกระบวนการพัฒนา PLC ซึ่งวิธีการในการดำเนินกิจกรรม PLC ที่ได้รับการยอมรับในวงวิชาการในปัจจุบันคือแนวทาง Lesson Study จึงควรขยายความกระบวนการ Lesson Study ให้เห็นรายละเอียดชัดเจนในองค์ประกอบนี้

๔.๒.๒.๕ องค์ประกอบที่ ๖ จัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการปฏิบัติจริง (Active Learning) มุ่งเน้นฐานความรู้ให้มีทักษะและคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ (๓R๘C) นั้นเป็นการขยายความที่มีรายละเอียดมากเกินไป เนื่องจากโรงเรียนแต่ละแห่งได้รับนโยบายพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ อยู่แล้ว บทบาทของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดควรส่งเสริมแนวทางปฏิบัติให้บรรลุผลมากกว่าจะเน้นย้ำให้เป็นการฟุ่มเฟือย ดังนั้นจึงควรคงไว้แค่ประเด็นการจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมปฏิบัติจริง (Active Learning)

๔.๒.๒.๖ องค์ประกอบที่ ๗ กิจกรรมเสริมเพิ่มพูนความรู้ องค์ประกอบนี้กำหนดขึ้นเพื่ออุดช่องโหว่หลังจากการจัดการเรียนรู้ของครูในช่วงเรียนปกติ ซึ่งสามารถจัดกิจกรรมได้ทั้งในรูปแบบการส่งเสริมและการพัฒนา กล่าวคือ หลังจากครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้และประเมินผลการเรียนรู้เสร็จสิ้น ครูจะพบกลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง และกลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้โดดเด่น จึงควรประชุมวางแผนกันเพื่อจัดกิจกรรมพัฒนากลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง และจัดกิจกรรมส่งเสริมกลุ่มนักเรียนที่มีผลการเรียนรู้โดดเด่น เช่น ค่ายวิชาการ เป็นต้น

๔.๒.๒.๗ องค์ประกอบที่ ๘ นิเทศ สร้างขวัญกำลังใจ สะท้อนผลและชื่นชมความสำเร็จ เป็นการขยายความมากเกินไป เนื่องจากคำว่า “สะท้อนผลและชื่นชมความสำเร็จ” นั้นอยู่ในกระบวนการนิเทศอยู่แล้ว ดังนั้นจึงเห็นควรตัดให้กระชับขึ้น

๔.๓ การทดลองใช้นวัตกรรม (R๒)

๔.๓.๑ นำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดไปทดลองใช้ในกลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก ได้แก่ โรงเรียนนำร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แก่

- ๔.๓.๑.๑ โรงเรียนขัติยะวงษา
- ๔.๓.๑.๒ โรงเรียนโสภโณประชาสรรค์
- ๔.๓.๑.๓ โรงเรียนเมืองใหม่สุวรรณภูมิ (อนุบาลเมืองใหม่)
- ๔.๓.๑.๔ โรงเรียนชุมชนบัวคำ
- ๔.๓.๑.๕ โรงเรียนภัทรดล

โดยปรากฏผลการดำเนินงานดังนี้

โรงเรียนที่ ๑ โรงเรียนขัติยะวงษา

| รายชื่อคณะกรรมการ | รายงานผลการดำเนินงาน |
|--|---|
| <p>๑. นางพัชรี ศีระษะภูมิ ๒. นางสาวรัชนิกร วรรณสุทธิ ๓. นางวาริรัตน์ ทวยสอน ๔. นายสุวัฒน์พงษ์ ร่มศรี</p> | <p>ความสำเร็จ</p> <p>๑. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์โอเน็ตจนสามารถระบุกลุ่มสาระและมาตรฐานที่มีคะแนนต่ำ</p> <p>๒. แต่ละกลุ่มสาระฯมีโครงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์จนได้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ของแต่ละกลุ่มสาระ รวมจำนวน ๕ รูปแบบ</p> <p>ปัญหา</p> <p>โรงเรียนยังไม่สามารถสร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการสอบได้</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. โรงเรียนควรวิเคราะห์ผู้เรียนโดยใช้แบบทดสอบ Pre-ONET ทดสอบผู้เรียนตั้งแต่ระดับชั้น ม.๒ ,ม.๕ แล้วจำแนกผู้เรียน ๓ ระดับคือ เก่ง กลาง และอ่อน เพื่อจะได้ใช้แบบทดสอบโอเน็ตจากปีที่ผ่านมาใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ โดยข้อสอบที่อยู่ในระดับยาก ก็ให้เด็กกลุ่มเก่งทำ ข้อสอบระดับกลางให้นักเรียนกลุ่มกลางทำ และข้อสอบระดับง่าย ให้นักเรียนกลุ่มอ่อนทำ นักเรียนจึงจะมีกำลังใจในการทำข้อสอบโอเน็ตต่อไป</p> <p>๒. ครูผู้สอนแต่ละวิชาควรทำโครงการพัฒนาผลสัมฤทธิ์รายวิชาของตนโดยควรวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อนให้ชัดเจนก่อน จากนั้นกำหนดประเด็น ๓ ประเด็นได้แก่ วิชาอะไร ทำอะไร นักเรียนกลุ่มไหน โดยใช้แบบรายงานอย่างง่ายให้สามารถปฏิบัติได้จริง</p> <p>๓. การจัดกิจกรรมทบทวนความรู้ควรให้วิทยากรภายนอกเข้ามาเพื่อสร้างความสนใจแก่ผู้เรียน</p> <p>๔. ครูควรวิเคราะห์ตัวชี้วัดว่าตัวชี้วัดแต่ละตัวต้องใช้ขั้นการเรียนรู้ระดับใดของ Bloom เพื่อเลือกใช้เทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ที่มุ่งหวัง</p> <p>๕. เนื่องจากโรงเรียนมีนักเรียนที่หลากหลาย ทั้งนักเรียนปกติที่มีปัญหาด้านพฤติกรรม และนักเรียนที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วม ทำให้ครูต้องการการพัฒนาที่มากกว่าโรงเรียนทั่วไป ดังนั้นโรงเรียนจึงควรพัฒนาครูให้สามารถทำงานที่มีปัญหาซับซ้อนได้</p> <p>๖. การประสานกับเครือข่ายผู้ปกครองมีความสำคัญมาก แม้ว่าผู้ปกครองจะมีความหลากหลาย แต่ก็ยังมีผู้ปกครองบางคนที่ไม่ใส่ใจและติดตามการเรียนของนักเรียน ถ้าหากโรงเรียนสามารถประสานความร่วมมือผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศได้ ก็จะทำให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>๗. การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะชีวิตตามหลักสูตรฯ จะช่วยให้นักเรียนมีความฝัน การสอบโอเน็ตได้คะแนนดีจะส่งเสริมให้นักเรียนทำตามความฝันได้ โรงเรียนควรใช้ประเด็นนี้ในการกระตุ้นความสนใจของนักเรียนให้เห็นความสำคัญของการสอบโอเน็ต</p> |
|--|--|

โรงเรียนที่ ๒ โรงเรียนเมืองใหม่สุวรรณภูมิ

| รายชื่อคณะกรรมการ | รายงานผลการดำเนินงาน |
|--|--|
| <p>๑. นายอวยชัย สุขณะล้ำ ๒. นายอุบล แก้วปิ่น ๓. นางวันเพ็ญ ชนะพันธ์ ๔. นายสุทัศน์ สังคะพันธ์</p> | <p>ความสำเร็จ</p> <p>๑. แต่ละกลุ่มสาระมีแผนในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ที่ชัดเจน ๒. ครูใช้กระบวนการ PLC เป็นกระบวนการพัฒนาการสอนอย่างเข้มแข็ง</p> <p>ปัญหา</p> <p>นักเรียนแต่ละห้องมีจำนวนมากเกินไป</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. คณะกรรมการนิเทศ ติดตาม นำเสนอปัญหาต่อ กศจ.เพื่อเร่งรัดขออัตรากำลังให้เพียงพอ เพื่อจะขยายชั้นเรียนให้เหมาะสม</p> <p>๒. ควรวิเคราะห์การสอบโอเน็ตถึงระดับข้อสอบ ให้สามารถจัดหมวดหมู่ข้อสอบแต่ละข้อเป็นระดับยาก ระดับกลาง และระดับง่าย</p> <p>๓. วิเคราะห์ผู้เรียนให้สามารถจัดกลุ่มเด็กเก่ง กลาง อ่อน และนำข้อสอบมาใช้ให้เหมาะสมกับระดับความสามารถของเด็กตามลำดับ</p> <p>๔. การจัดการเรียนรู้ให้ครูวิเคราะห์ตัวชี้วัดและเลือกเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับตัวชี้วัดแต่ละตัว จนสามารถเป็นคลังความรู้ของโรงเรียนและเผยแพร่ได้</p> <p>๕. สืบเนื่องจากโรงเรียนมีนักเรียนที่มีผลการเรียนในระดับดีเยี่ยม และประสบความสำเร็จในการแข่งขันโอลิมปิกคณิตศาสตร์ ดังนั้นควรมีการถอดบทเรียนจากนักเรียนคนดังกล่าวถึงปัจจัยความสำเร็จ และนำไปพัฒนาให้เกิดนักเรียนระดับอัจฉริยะแบบนี้อีกจำนวนมาก</p> <p>๖) กลยุทธ์ “เปลี่ยนจากเดิมๆเป็นดีๆ” ดังนี้</p> <p>๖.๑) ดึงเด็กเด็ดๆ กลุ่มสาระละ ๕ คน</p> <p>๖.๒) ดึงครูเก่งๆ ชยันๆ ใจดีๆ วิชาละ ๑ คน</p> |

| | |
|-------------------|--|
| รายชื่อคณะกรรมการ | รายงานผลการดำเนินงาน |
| | ๖.๓) พัฒนาครูให้ทววิชาให้นักเรียน ๒๐ คนนี้ ตามตารางเป็นเวลา ๑ ภาคเรียน |

โรงเรียนที่ ๓ โรงเรียนภัทรดล

| | |
|--|--|
| รายชื่อคณะกรรมการ | รายงานผลการดำเนินงาน |
| ๑. นายบุญเติม เครือน้ำคำ ๒. นายสุระ รักความซื่อ ๓. นางธัญญาพร เกียวรัตน์ | <p>ความสำเร็จ</p> <p>๑. โรงเรียนดำเนินการวิเคราะห์ผลการสอบโอเน็ตเพื่อกำหนดเป้าหมายอย่างละเอียดชัดเจน</p> <p>๒. โรงเรียนพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักการ Active Learning ได้โดยการอบรมอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>๓. โรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning</p> <p>ปัญหา</p> <p>โรงเรียนนำเสนอกิจกรรมที่ทำกับองค์ประกอบของรูปแบบฯ ที่สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดกำหนดอาจยังไม่สอดคล้องกัน</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>๑. ปรับการนำเสนอให้กิจกรรมกับชื่อขององค์ประกอบในรูปแบบฯ ให้สอดคล้องกัน</p> <p>๒. การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ให้โรงเรียนวิเคราะห์ผู้เรียนที่กำลังจะขึ้นชั้น ป.๖ เพื่อแบ่งกลุ่มเด็กเก่ง กลาง อ่อน เพื่อให้บริการทางการศึกษาได้เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน</p> <p>๓. กิจกรรมเสริมเพิ่มพูนความรู้และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนควรกำหนดจุดเน้นในแต่ละเดือนให้ชัดเจน</p> <p>๔. โรงเรียนมีการทำ MOU กับนักเรียนเพื่อสร้างความตระหนักให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการสอบ แต่เมื่อทำ MOU แล้วขอให้มีการกระตุ้นให้นักเรียนปฏิบัติตาม MOU อย่างต่อเนื่อง</p> <p>๕. โรงเรียนมีการประเมินผลผู้เรียนผ่านการปฏิบัติจริง ขอเสนอให้มีการถ่ายคลิปวิดีโอเผยแพร่ลงสื่อสังคมออนไลน์เพื่อให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมในการชื่นชมความสำเร็จ</p> <p>๖. ควรใช้งานวิจัยเป็นฐานเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน เมื่อใช้แนวทางจากงานวิจัยแล้วจึงปรับให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน สามารถปรับเป็นงานวิจัยของตนเองได้</p> |

โรงเรียนที่ ๔ โรงเรียนชุมชนบัวคำ

| รายชื่อคณะกรรมการ | รายงานผลการดำเนินงาน |
|---|--|
| ๑. นายสุตใจ สุทธิรินทร์ ๒. นางสมร หอระพร้อม ๓. นายสมปอง เอนกบุญ ๔. นายขจรศักดิ์ หลักแก้ว | <p>ความสำเร็จ</p> ๑. ครูมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๒. ศิษย์เก่า , ชุมชนให้การสนับสนุน |
| | <p>ปัญหา</p> การสอนของครูยังไม่สอดคล้องกับตัวชี้วัดในหลักสูตร |
| | <p>ข้อเสนอแนะ</p> ๑. ให้โรงเรียนใช้แผนผังแบบทดสอบ (Test Blue Print) ในการวิเคราะห์ตัวชี้วัดที่จะสอบโอเน็ต เพื่อจะได้จัดการเรียนการสอนให้ตรงกับตัวชี้วัด ๒. โรงเรียนควรตั้งเป้าหมายให้สูงกว่าที่ต้นสังกัดตั้งให้ เช่น จาก ๓% เป็น ๕% เป็นต้น ไม่ควรดำเนินการแบบค่อยเป็นค่อยไป ต้อง Change ! ๓. ให้ครูวางแผนการสอนที่ปฏิบัติได้จริง วัดที่ละตัวชี้วัดได้จริง คำนึงถึงหลักการ OLE และใช้กระบวนการ PLC ในการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างจริงจังและเร่งด่วน ! ๔. ควรเชิญนักเรียนรุ่นพี่ที่ประสบผลสำเร็จมาให้นักเรียนรุ่นปัจจุบันได้ดูเป็นแบบอย่าง เพื่อให้เกิดแรงบันดาลใจในการลอกเลียนแบบจากตัวแบบที่ดี ๕. จากการวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ตพบว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มีผลการทดสอบที่สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ ดังนั้นควรมีการถอดบทเรียน How to Learn จากครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) |

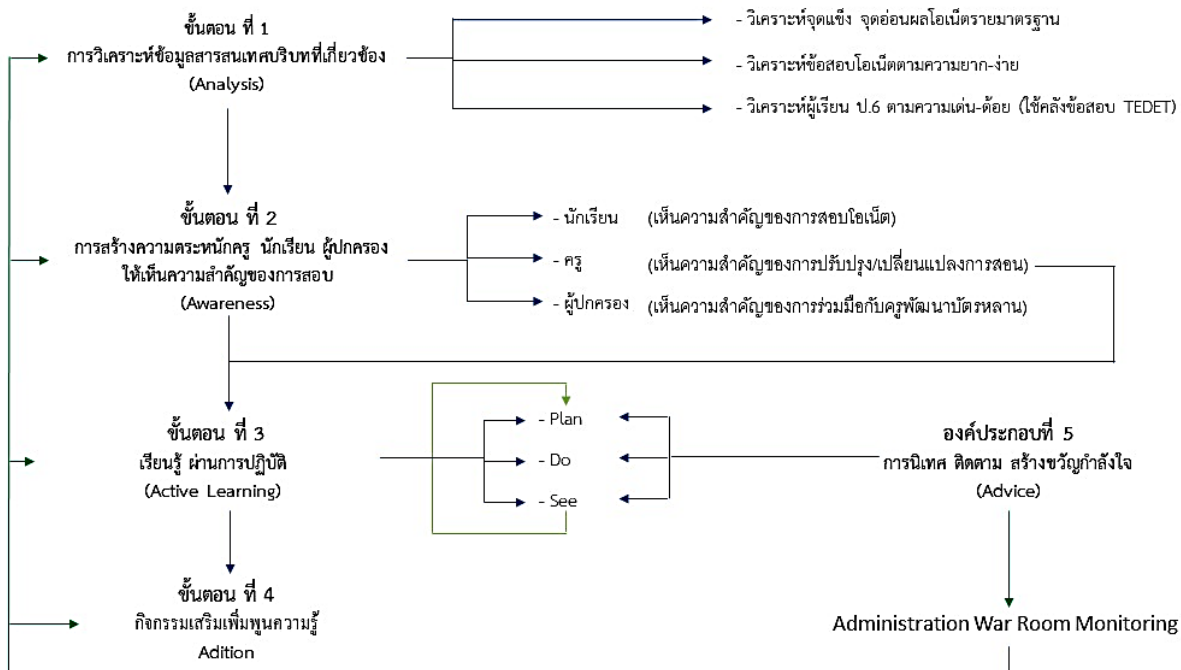
โรงเรียนที่ ๕ โรงเรียนโสภโณประชาสรรค์

| รายชื่อคณะกรรมการ | รายงานผลการดำเนินงาน |
|---|--|
| ๑. นางจันทิมา ร่มศรี ๒. นายชำนาญ ระดารุตัน ๓. นางพคพร คำยิ่ง ๔. นายอิทธิพันธ์ อวนศรี | <p>ความสำเร็จ</p> โรงเรียนดำเนินการตามรูปแบบฯของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดได้อย่างดีเยี่ยม |
| | <p>ปัญหา</p> สภาพห้องเรียนและห้องประชุมยังมีสภาพแวดล้อมที่ไม่เหมาะสมต่อการเรียนรู้ |
| | <p>ข้อเสนอแนะ</p> |

| รายชื่อคณะกรรมการ | รายงานผลการดำเนินงาน |
|-------------------|---|
| | <p>๑. ทำโครงการขอสีทาห้องเรียนจากบริษัทเอกชนและร่วมมือกับนักศึกษาวิทยาลัยเทคนิคในการทาสีใหม่ให้เหมาะสมกับพัฒนาการทางสมองตามหลักการ BBL</p> <p>๒. โรงเรียนควรเน้นจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ เพราะโรงเรียนเน้นอาชีพ การสร้างผลิตภัณฑ์ต้องใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนา</p> <p>๓. ควรใช้เทคนิค BBL ของอาจารย์พรพิไล เลิศวิชา มาปรับเปลี่ยนห้องเรียน และใช้เทคนิคการสอนของคุณครูศรีประไพ ที่เผยแพร่ทั่วไปในสื่ออินเทอร์เน็ตมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนของครู</p> <p>๔. โรงเรียนส่งเสริมการใช้สื่อเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างดี ควรตั้งกลุ่มใน Facebook กับนักเรียนระดับชั้น ป.๖ หรือกลุ่มไลน์ เพื่อแชร์สื่อการเรียนรู้ต่างๆ และติดตามประเมินผลว่านักเรียนได้อ่านหรือเกิดการเรียนรู้มากน้อยเพียงใด โดยอาจจะตั้งคำถามจากสื่อที่ที่แชร์ให้นักเรียนช่วยตอบคำถาม</p> |

๔.๔ พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไข (D๒)

๔.๔.๑ ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) จากการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้



ภาพที่ ๒ แผนภาพการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET)

๔.๔.๒ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องได้แก่ คณะครูและผู้บริหารจากโรงเรียนนาร่อง และศึกษานิเทศก์สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับข้อเสนอแนะดังนี้ (กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓)

๔.๔.๒.๑ หัวข้อต่าง ๆ ในรูปแบบนี้ ควรเรียกว่า “ขั้นตอน” หรือ “องค์ประกอบ” เนื่องจากการพัฒนารูปแบบมีศัพท์เฉพาะที่เรียกว่า “องค์ประกอบ” อยู่แล้ว เช่น องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ ,องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบฯ เป็นต้น

๔.๔.๒.๒ หัวลูกศรในรูปแบบนี้ แสดงความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างระหว่างหัวข้อต่างๆ จากหัวข้อที่ ๑ ไป หัวข้อที่ ๒ จากหัวข้อที่ ๒ ไปหัวข้อที่ ๓ และจากหัวข้อที่ ๓ ไปหัวข้อที่ ๔ แต่กลับไม่มีลูกศรจากหัวข้อที่ ๔ ไปหัวข้อที่ ๕ กลับกลายเป็นว่ามีลูกศรชี้จากหัวข้อที่ ๕ กลับมาที่หัวข้อที่ ๔ ส่งผลให้ผู้ใช้งบแบบมองไม่เห็นผลลัพธ์สุดท้ายในการใช้รูปแบบ เมื่อไม่เห็นผลลัพธ์ก็ไม่สามารถทดสอบหรือพิสูจน์รูปแบบได้ว่ารูปแบบนี้อาจไม่ได้รับการยอมรับทางวิชาการ

๔.๔.๒.๓ ในรูปแบบพบคำว่า “Administration War Room Monitoring” จึงขอยกถามว่า คำนี้ได้รับการยอมรับในวงวิชาการแล้วหรือไม่ อย่างไร

๔.๔.๒.๔ ครูโรงเรียนโสภณประชาสรรค์ กล่าวว่า รูปแบบที่ปรับเปลี่ยนนี้มีความกระชับขึ้น ช่วยให้โรงเรียนนำไปใช้ได้ง่ายขึ้น

๔.๔.๒.๕ การดำเนินงานตามรูปแบบ อยากให้เพิ่มการวิเคราะห์ข้อสอบตามมาตรฐาน แยกข้อสอบโอเน็ตแต่ละข้อ แต่ละปี ให้นำมาอยู่ในกลุ่มมาตรฐาน ตัวชี้วัดเดียวกัน เพื่อความสะดวกในการนำข้อสอบไปใช้ทดสอบนักเรียน

๔.๔.๒.๖ ครูโรงเรียนโสภณประชาสรรค์ กล่าวว่า รูปแบบที่ปรับเปลี่ยนนี้มีความกระชับขึ้น ช่วยให้โรงเรียนนำไปใช้ได้ง่ายขึ้น

๔.๔.๒.๗ ครูโรงเรียนขัติยะวงษา เสนอว่าการดำเนินงานตามรูปแบบ อยากให้เพิ่มการวิเคราะห์ข้อสอบตามมาตรฐาน แยกข้อสอบโอเน็ตแต่ละข้อ แต่ละปี ให้นำมาอยู่ในกลุ่มมาตรฐาน ตัวชี้วัดเดียวกัน เพื่อความสะดวกในการนำข้อสอบไปใช้ทดสอบนักเรียน

๔.๔.๓ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ โดยได้รับความอนุเคราะห์จากรองศาสตราจารย์ชวลิต ชูก่าแพง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้รับข้อเสนอแนะดังนี้ (มีนาคม ๒๕๖๓)

๔.๔.๓.๑ การขับเคลื่อนโครงการใด ๆ ในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ สิ่งสำคัญที่สุดคือความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู ผู้บริหารและชุมชน ดังนั้นจึงควรมีหลักการเสริมพลังอำนาจ (Empowerment) ให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้สึกว่า การดำเนินงานนั้น ๆ เป็นการเลือกและตัดสินใจของผู้ปฏิบัติเอง

๔.๔.๓.๒ การปฏิรูปการศึกษาคือการสร้างคุณภาพผู้เรียน การสร้างคุณภาพผู้เรียนจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อครูปรับปรุงพัฒนาการสอนของตนเองอยู่เสมอ ดังนั้นห้องเรียนจึงสำคัญที่สุด ไม่ว่าจะการดำเนินงานใด ๆ ขอให้ยึดห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base)

๔.๔.๓.๓ การยกระดับคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องใหญ่ ผู้เรียน ห้องเรียนและครูมีความสำคัญมาก แต่เราไม่ควรปล่อยให้ครูต่อสู้เพียงลำพัง ดังนั้นจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วน (Participation) เข้าไปช่วยเหลือ

๔.๔.๓.๔ จากรูปแบบเดิมมีการสร้างความตระหนัก มีการกำหนดเป้าหมาย และมีการสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองด้วย ดังนั้นขอเสนอแนวทางการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ (Improvement plan) ของครู และโรงเรียน ซึ่งจะได้ผล ๓ ประการ ได้แก่

(๑) การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของตนเอง สอดคล้องกับหลักการเสริมพลัง (Empowerment) ให้ผู้ปฏิบัติมีอิสระในการกำหนดเป้าหมาย และกำหนดแนวทางสู่การปฏิบัติด้วยตนเอง

(๒) การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของตนเอง ช่วยสร้างความตระหนักแก่ผู้ปฏิบัติ อย่างเป็นรูปธรรม

(๓) การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของตนเอง สามารถทำได้ทั้งในระดับโรงเรียน ระดับครูผู้สอน และระดับนักเรียนรายบุคคล ซึ่งในระดับรายบุคคลนี้จะช่วยให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วม เข้ามารับรู้เป้าหมายและแนวทางพัฒนาตนเองของบุตรหลานเพื่อเป็นข้อมูลในการส่งเสริมการเรียนรู้ของบุตรหลานต่อไป

๔.๔.๓.๕ เมื่อมีการจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ (Improvement plan) แล้ว ควรมีขั้นตอนการนำแผนพัฒนาตนเองไปปฏิบัติ (Apply) ซึ่งหมายถึงขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ เป็นอำนาจของครูผู้สอน ในการดำเนินการตามบริบทของตนเอง ตามหลักการเสริมพลัง (Empowerment) แต่ในการสอนตัวชี้วัดที่เป็นจุดอ่อนที่ได้จากการวิเคราะห์ในขั้นตอนที่ ๑ นั้น ควรแสวงหาความร่วมมือตามหลักการประสานความร่วมมือทุกภาคส่วน (Participation) โดยบูรณาการขั้นตอนนี้กับขั้นตอนที่ ๕ การนิเทศ ติดตาม ให้กำลังใจ ให้ดำเนินการในระหว่างการดำเนินการสอน ซึ่งสามารถใช้กระบวนการ Lesson Study ประกอบด้วย plan Do See ในการนิเทศติดตาม อีกทั้งยังเป็นการพัฒนาครูตามเกณฑ์ของ ก.ค.ศ. อีกด้วย

๔.๔.๓.๖ จากรูปแบบเดิม มีกิจกรรมเสริมเพิ่มพูนความรู้ ซึ่งหมายถึงการจัดค่ายวิชาการ สอนเสริม และทบทวนความรู้ก่อนสอบ เป็นการดำเนินการในลักษณะหว่านแห อาจจะทำให้ผู้เรียนที่มีความพร้อมอยู่แล้วเกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย หรือนักเรียนที่ขาดความพร้อมเกิดความรู้สึกเบื่อหน่าย ส่งผลให้เกิดความเครียดในการสอบ จึงขอเสนอแนวทางการประเมินความพร้อมตนเอง (Self Assessment) เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการเสริมพลัง (Empowerment) และการมีส่วนร่วม (Participation) โดยในกรณีนี้หมายถึงการมีส่วนร่วมจากผู้เรียนในการประเมินตนเองด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย

๔.๔.๓.๗ เมื่อจัดกระทำกับข้อมูลจากบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญแล้ว สามารถจัดทำแผนภาพรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ขั้นตอน ได้ดังแสดงรายละเอียดในหน้าต่อไป

รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด ตามโครงการ TFE (Teams For Education)

องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ ฯ

“ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base) บริหารเสริมพลัง (Empowerment) สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation)”

๑.๑ ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base)

คือการคำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับเป็นตัวตั้งในการทำงาน

๑.๒ บริหารเสริมพลัง (Empowerment)

คือ การส่งเสริมให้ครูได้รู้สึกว่ามีคุณค่า มีพลัง สามารถจัดการกับปัญหาของตนเอง

๑.๓ สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation)

คือ การร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดกระบวนการ

องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ฯ

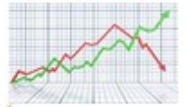
เพื่อให้สถานศึกษามีร้อยละของนักเรียนที่ได้คะแนนโอเน็ตแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน เพิ่มขึ้น



องค์ประกอบที่ ๓ การดำเนินงานตามรูปแบบ ฯ

ขั้นตอนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysing)

วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนระดับรายวิชา และระดับตัวชี้วัด



ขั้นตอนที่ ๒ จัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์

(Improvement Planing)

จัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ระดับโรงเรียนและระดับห้องเรียน



ขั้นตอนที่ ๓ นำสู่การปฏิบัติ (Applying)

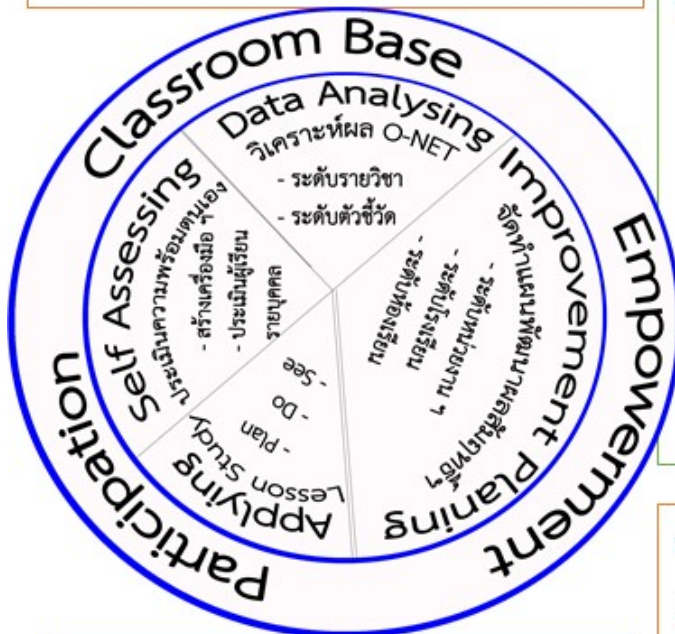
- ๓.๑ plan ครูวางแผนการสอนร่วมกับวง PLC
- ๓.๒ Do ครูสอนโดยมีผู้สังเกตการสอน



๓.๓ See ครูและผู้สังเกตการณ์สอนร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และปรับปรุง/พัฒนาในวงรอบต่อไป

ขั้นตอนที่ ๔ ประเมินผล (Self Assessing)

ประเมินความพร้อมตนเองก่อนการสอบโอเน็ต



องค์ประกอบที่ ๕ เงื่อนไขในการนำรูปแบบไปใช้

- การวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ต ต้องทำงานเป็นทีม
- ครู ผู้บริหารเข้าใจกระบวนการ Lesson Study
- ควรมีงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ ๔ การวัดและประเมินผล

ร้อยละของผู้เรียนที่คะแนนโอเน็ต ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐ เพิ่มขึ้น ครูปรับปรุงและพัฒนาการสอน และผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลโอเน็ต

๔.๔.๓.๘ แปลความ และเรียบเรียงจากแผนผังได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ ฯ

“ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base) บริหารเสริมพลัง (Empowerment) สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation)”

(๑) ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base) หมายถึง การคำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับเป็นตัวตั้งในการทำงาน คำนึงถึงการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนสอน รวมถึงการประเมินผลต้องคำนึงถึงเป้าหมายเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนในห้องเรียน

(๒) บริหารเสริมพลัง (Empowerment) หมายถึง การส่งเสริมหรือกระตุ้นให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้รู้สึกว่าคุณค่า มีพลังและมีความสามารถในการควบคุมและจัดการกับปัญหาของตนเอง การขับเคลื่อนโครงการใด ๆ ในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ สิ่งสำคัญที่สุดคือ ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู และผู้บริหาร ดังนั้นหลักการเสริมพลัง (Empowerment) ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้สึกว่าการดำเนินงานนั้น ๆ เป็นการเลือกและตัดสินใจของผู้ปฏิบัติเอง

(๓) สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation) หมายถึง การร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดกระบวนการ จัดให้มีบุคคลภายนอกเข้าไปช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานตามขั้นตอนในรูปแบบ ฯ ตลอดปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ฯ

เพื่อให้สถานศึกษามีนักเรียนร้อยละที่คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ การดำเนินงานตามรูปแบบ ฯ

ขั้นตอนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

๑.๑ วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนในการจัดการเรียนรู้ของครู ด้วยการวิเคราะห์อ้างอิงจากผลการทดสอบโอเน็ต โดยการมีส่วนร่วมของคณะครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ตของ สทศ. เพื่อกำหนดจุดแข็งจุดอ่อนในการพัฒนา

๑.๒ วิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียน โดยความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ที่หลากหลาย จัดกลุ่มผู้เรียนให้ได้รับการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามศักยภาพ

ขั้นตอนที่ ๒ กำหนดเป้าหมาย (Set Goal)

๒.๑ กำหนดเป้าหมายมาตรฐาน และตัวชี้วัดที่โรงเรียนต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์จุดอ่อน,จุดแข็งในการจัดการเรียนรู้ของครู

๒.๒ กำหนดเป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนรายบุคคล

ขั้นตอนที่ ๓ ลงมือทำตามหลัก PLC (Doing by PLC)

๓.๑ plan ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับวง PLC

๓.๒ Do ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนฯโดยมีผู้สังเกตการณ์สอน

๓.๓ See ครูและผู้สังเกตการณ์สอนร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และปรับปรุง/

พัฒนาในวงรอบต่อไป

ขั้นตอนที่ ๔ ประเมินผลด้วยตนเอง (Self Assessment)

ครูจัดสรรเวลาในการประเมินผลในชั้นเรียนอย่างเพียงพอเพื่อผู้เรียนประเมินผลตนเองได้หลายครั้งจนกว่าจะผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยให้หน่วยงานการศึกษาช่วยเหลือเครื่องมือในการประเมินความพร้อมให้เกิดความหลากหลาย

ขั้นตอนที่ ๕ กิจกรรมเสริมเติมความรู้

กิจกรรมทบทวนความรู้ก่อนสอบ กิจกรรมเสริมความรู้จากครูในโรงเรียน กิจกรรมเสริมความรู้จากวิทยากรภายนอก

สรุปความสัมพันธ์ของหลักการและขั้นตอนการดำเนินงานดังตารางที่ ๑

| หลักการ ขั้นตอน | ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base) | บริหารเสริมพลัง (Empowerment) | สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation) |
|---|---|--|---|
| วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) | วิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็ง ของผู้เรียนรายบุคคล | วิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็ง การสอนของครูโดยใช้ ผล ONET ๓ ปีย้อนหลัง | ครู ผู้บริหาร หน่วยงาน การศึกษาร่วมกัน วิเคราะห์ข้อมูลและ แบ่งปันข้อมูล |
| กำหนดเป้าหมาย (Set Goal) | กำหนดจำนวนนักเรียนที่ ต้องการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์รายบุคคล | ครูกำหนดตัวชี้วัดและ มาตรฐานที่ต้องการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ | ส่งเสริมให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง รับรู้เป้าหมาย ร่วมกัน |
| ลงมือทำตามหลัก PLC (Doing by PLC) | ดำเนินการแก้ปัญหาที่ เกิดขึ้นในชั้นเรียน | เสริมพลังด้วยการรับฟัง และการเคารพในวง PLC | ผู้บริหาร, หน่วยงาน สนับสนุน ช่วยเหลือ แนะนำครูในการจัดการ เรียนการสอนในวง PLC |
| ประเมินผลด้วยตนเอง (Self Assessment) | จัดสรรเวลาในการ ประเมินผลในชั้นเรียน อย่างเพียงพอ | ผู้เรียนประเมินผลตนเอง ได้หลายครั้งจนกว่าจะ ผ่านเกณฑ์ | หน่วยงานการศึกษา ช่วยเหลือเครื่องมือใน การประเมินความพร้อม |
| กิจกรรมเสริมเติม ความรู้ (Additional) | กิจกรรมทบทวนความรู้ ก่อนสอบ | กิจกรรมเสริมความรู้จาก ครูในโรงเรียน | กิจกรรมเสริมความรู้จาก วิทยากรภายนอก |
| ผล สถานศึกษามีร้อยละของนักเรียนที่คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้น | | | |

ตารางที่ ๑ หลักการและขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบฯ

องค์ประกอบที่ ๔ การวัดและประเมินผล

๔.๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐ เพิ่มขึ้น

๔.๒ ครูร้อยละ ๔๐ ในสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักการ PLC

๔.๓ ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบที่ ๕ เงื่อนไขในการนำรูปแบบไปใช้

๕.๑ การวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ต ต้องมีคณะทำงานอย่างน้อย ๓ คนต่อ ๑ รายวิชา เนื่องจากมีภาระงานปริมาณมาก การมอบหมายบุคคลใดบุคคลหนึ่งอาจจะทำให้ผู้ปฏิบัติไม่สามารถดำเนินการได้ทันเวลาก่อนเปิดภาคเรียน

๕.๒ ครู และผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการ PLC ตามแนวทาง Lesson Study เพื่อให้สามารถนำแผนพัฒนาตนเองไปประยุกต์ใช้ (Apply) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๓ โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน โดยเฉพาะในขั้น Applying เนื่องจากต้องมีการประชุมหารือ และการจัดซื้อสื่อ วัสดุ อุปกรณ์เพิ่มเติม

๔.๕ การนำรูปแบบสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา : การวิจัยเชิงคุณภาพ (Rn)

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด นำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาเป้าหมาย โครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ จำนวน ๑๕ โรงเรียน ได้แก่

- | | |
|------------------------------------|---------------------|
| (๑) ร.ร. โสภโณประชาสรรค์ | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๑ |
| (๒) ร.ร. บ้านหนองแวงหนองหัวคน | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๑ |
| (๓) ร.ร. หัวนางามวิทยา | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๑ |
| (๔) ร.ร. อนุบาลเมืองใหม่สุวรรณภูมิ | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๒ |
| (๕) ร.ร.บ้านเปือย (คุรุสรรค์วิทยา) | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๒ |
| (๖) ร.ร. บ้านสาหร่าย | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๒ |
| (๗) ร.ร. ชุมชนบัวคำ | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๓ |
| (๘) ร.ร. บ้านวังยาว | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๓ |
| (๙) ร.ร. หนองหัวนาคำพัฒนา | สพป. ร้อยเอ็ด เขต ๓ |
| (๑๐) ร.ร. ชัยยะวงษา | สพม. เขต ๒๗ |
| (๑๑) ร.ร. โพนเมืองประชารัฐ | สพม. เขต ๒๗ |
| (๑๒) ร.ร. หัวโพนวิทยา | สพม. เขต ๒๗ |
| (๑๓) ร.ร. ภัทรดล | สช. |
| (๑๔) ร.ร. การกุศลวัดสระทอง | สช. |
| (๑๕) ร.ร. อนุบาลเมืองสรวง | สช. |

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบบันทึกการนิเทศ ติดตามการนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา พบว่าโรงเรียนเป้าหมายโครงการมีการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดดังนี้

๔.๕.๑ วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) : การวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ต

๔.๕.๑.๑ วิเคราะห์ผลการสอบ ๓ ปีซ้อนหลังของโรงเรียน โดยวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยแต่ละวิชาในระดับมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ทราบจุดแข็ง - จุดอ่อนการจัดการเรียนการสอนของครู

๔.๕.๑.๒ วิเคราะห์ผลการทดสอบของนักเรียนระดับชั้น ป.๖ ในปีการศึกษาปัจจุบัน ด้วยแบบทดสอบโอเน็ตปีการศึกษาที่ผ่านมา และใช้โปรแกรมการตรวจข้อสอบที่สามารถแสดงผลจุดแข็ง - จุดอ่อนในระดับมาตรฐาน และจัดกลุ่มนักเรียนตามศักยภาพและความถนัดดังภาพที่ ๑ - ๓

| | ข้อที่ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|--------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | |
| ภวสุทธิ์ นามโคตร | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| สุวิดา ต้นขาลี | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | |
| นาดยา ฤทธิ์มนตรี | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 1 | |
| กิตติกวิน อินตะนา | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 1 | 4 | 1 | |

ภาพที่ ๑ การใช้โปรแกรมตรวจข้อสอบ - กรอกรวบรวมข้อสอบที่นักเรียนเลือกในแต่ละข้อเพื่อแสดงผลคะแนน

| | รวมคะแนนและแปลผล | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------|------------------|------|------|------|------|------|-------|----------|-------|-------|-------|----------|------|-------|
| | ต1.1 | ต1.2 | ต1.3 | ต2.1 | ต2.2 | ต4.1 | สาระ1 | แปลผล | สาระ2 | แปลผล | สาระ4 | แปลผล | รวม | แปลผล |
| ภวสุทธิ์ นามโคตร | 15.0 | 5.0 | 7.5 | 5.0 | 2.5 | 2.5 | 27.5 | พอใช้ | 7.5 | พอใช้ | 2.5 | ดี | 37.5 | พอใช้ |
| สุวิดา ต้นขาลี | 5.0 | 10.0 | 7.5 | 2.5 | 2.5 | 0.0 | 22.5 | พอใช้ | 5.0 | พอใช้ | 0.0 | ปรับปรุง | 27.5 | พอใช้ |
| นาดยา ฤทธิ์มนตรี | 5.0 | 5.0 | 7.5 | 10.0 | 5.0 | 0.0 | 17.5 | ปรับปรุง | 15.0 | ดี | 0.0 | ปรับปรุง | 32.5 | พอใช้ |
| กิตติกวิน อินตะนา | 0.0 | 30.0 | 2.5 | 2.5 | 2.5 | 0.0 | 32.5 | พอใช้ | 5.0 | พอใช้ | 0.0 | ปรับปรุง | 37.5 | พอใช้ |

ภาพที่ ๒ การใช้โปรแกรมตรวจข้อสอบ - รวมคะแนนและแปลผลว่าตัวชี้วัดโดยอยู่ในระดับพอใช้-ดีมาก

| สาระการเรียนรู้ | จำนวนนักเรียน | คะแนนเต็ม | คะแนนเฉลี่ย | คะแนนเฉลี่ยร้อยละ | ร้อยละ/ระดับคุณภาพและรายชื่อนักเรียนแยกตามผลการทดสอบ | | | |
|-----------------|---------------|-----------|-------------|-------------------|--|------------------|------------------|-------|
| | | | | | ปรับปรุง | พอใช้ | ดี | ดีมาก |
| ภาษาอังกฤษ | 14 | 100 | 37.32 | 37.32 | 7.14 | 78.57 | 14.29 | 0.00 |
| | | | | | เด็กหญิงนาดยา | เด็กชายภวสุทธิ์ | เด็กหญิงเบญจภรณ์ | |
| | | | | | เด็กหญิงเข็มิกา | เด็กหญิงสุวิดา | เด็กหญิงชฎาพร | |
| | | | | | | เด็กชายกิตติกวิน | | |
| | | | | | | เด็กชายไกรวิชญ์ | | |

ภาพที่ ๓ การใช้โปรแกรมตรวจข้อสอบ - จำแนกผู้เรียน ๔ ระดับ (ปรับปรุง-ดีมาก)

๔.๕.๒ การจัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ : เฉพาะรายวิชาที่เป็นจุดอ่อน ดังนี้

๔.๕.๒.๑ วิเคราะห์จำนวนร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน แต่ละวิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๒

๔.๕.๒.๒ กำหนดเป้าหมายร้อยละของนักเรียนที่ต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน แต่ละวิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๓

๔.๕.๒.๓ กำหนดจำนวนนักเรียนโดยระบุเป็นรายบุคคลในการเร่งพัฒนาให้นักเรียนได้คะแนนผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนในแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๓

๔.๕.๒.๔ ทดสอบนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบโอเน็ตในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อ
คาดการณ์ว่าจะต้องพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคลจำนวนกี่คน

ซึ่งขั้นตอน ๔.๕.๒.๑ - ๔.๕.๒.๔ แสดงได้ดังภาพที่ ๔

| ขั้นตอน | | ๔.๕.๒.๑ | | | ๔.๕.๒.๒ | ๔.๕.๒.๓ | ๔.๕.๒.๔ |
|---------|-------------|------------|------------|---------|-------------|-------------------------|-------------------------|
| | | นักเรียน62 | > ร้อยละ50 | % | %เป้าหมาย63 | จำนวนนักเรียนที่ต้องการ | ผลการสอบของนักเรียนปี63 |
| ม.ปลาย | ภาษาไทย | 31 | 6 | 19.3548 | 30 | 6 คน | 5 |
| | อังกฤษ | 31 | 0 | 0 | 25 | 5 คน | 0 |
| | คณิตศาสตร์ | 31 | 1 | 3.22581 | 20 | 4 คน | 1 |
| | วิทยาศาสตร์ | 31 | 1 | 3.22581 | 20 | 4 คน | 2 |
| ม.ต้น | ภาษาไทย | 33 | 21 | 63.6364 | 70 | 26 คน | 17 |
| | อังกฤษ | 33 | 0 | 0 | 25 | 9 คน | 0 |
| | คณิตศาสตร์ | 33 | 1 | 3.0303 | 20 | 7 คน | 4 |
| | วิทยาศาสตร์ | 33 | 0 | 0 | 20 | 7 คน | 0 |

ภาพที่ ๔ แสดงขั้นตอนการวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ตเชื่อมโยงสู่การจัดทำแผนพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษา

๔.๕.๒.๕ จากภาพที่ ๔ เมื่อทราบจำนวนนักเรียนที่ต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์เป็นรายบุคคลและทราบผลการคาดการณ์แล้ว ครูจะมีข้อมูลว่าต้องการพัฒนานักเรียนอีกกี่คน เช่น รายวิชาภาษาไทย ม.๓ ต้องการเพิ่มจำนวนร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนร้อยละ ๗๐ คิดเป็นจำนวนนักเรียน ๒๖ คน แต่ผลการทดสอบเพื่อคาดการณ์ มีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน จำนวน ๑๗ คน ดังนั้นครูจึงต้องเพิ่มจำนวนอีกอย่างน้อย ๙ คน เป็นต้น

๔.๕.๒.๖ สร้างการมีส่วนร่วมกับครูภายในโรงเรียนโดยการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนระดับตัวชี้วัดแล้วนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดมาขอให้ครูผู้สอนที่รับผิดชอบตัวชี้วัดดังกล่าว ชี้แจงแผนผังแบบทดสอบโอเน็ตให้นักเรียนรับรู้และมอบเกียรติบัตรให้ผู้ปกครองที่นักเรียนมีพัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์

๔.๕.๒.๗ สร้างเครือข่ายขยายผลโดยใช้การถ่ายทอดสดผ่านโปรแกรมสตีมมิ่ง นำเสนอเทคนิคการวิเคราะห์ test blue print ของข้อสอบโอเน็ตออนไลน์ เพื่อไม่ต้องนำครูออกจากห้องเรียน

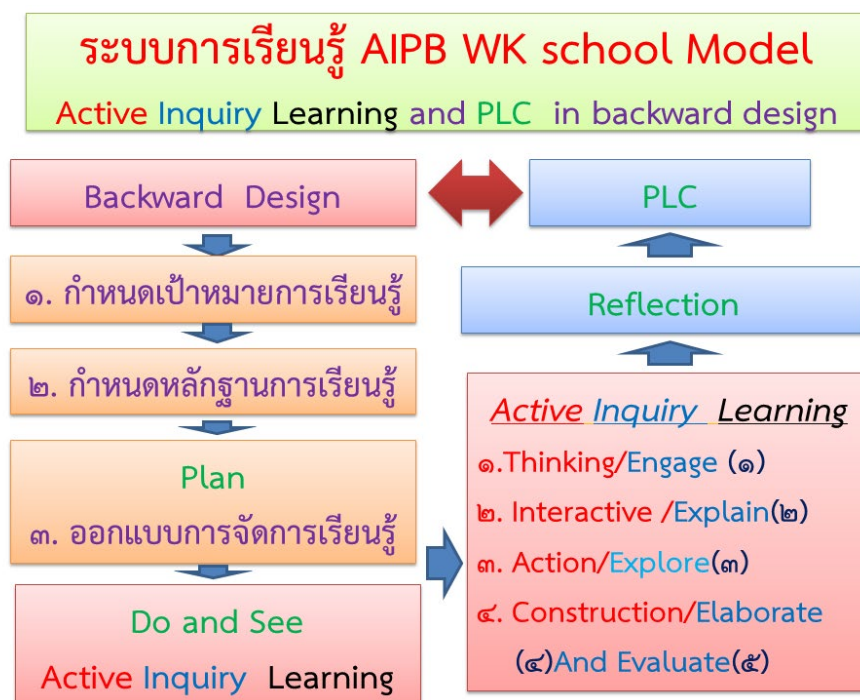
๔.๕.๓ การนำแผนสู่การปฏิบัติโดยใช้กระบวนการ PLC

โรงเรียนมีแนวทางอันเป็นรูปแบบเฉพาะตามบริบท โดยยกตัวอย่างโรงเรียนบ้านหนองแวงหนองหัวคนนำแผนสู่การปฏิบัติโดยใช้กระบวนการ PLC ด้วย AIPB Model ดังนี้

๔.๕.๓.๑ ใช้แนวทาง Backwards Design ในการกำหนดเป้าหมายและหลักฐานการเรียนรู้ ภายใต้กิจกรรม PLC ของครูในโรงเรียน

๔.๕.๓.๒ ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง Active Learning และ Inquiry Learning และสะท้อนผลผ่านกิจกรรม PLC

ดั่งภาพประกอบในภาพที่ ๕



ภาพที่ ๕ แสดงกระบวนการ AIPB Model ของโรงเรียนบ้านหนองแขวงหนองหัวคน

๔.๕.๔ การประเมินผลตนเอง

๔.๕.๔.๑ การจัดทำคลังข้อสอบร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้ในการสอบพรี-โอ

เน็ต

๔.๕.๔.๒ การใช้คลังข้อสอบของ สทศ. ในการสอดแทรกในบทเรียน

๔.๕.๔.๓ การใช้ข้อสอบของ โครงการประเมินและพัฒนาคู่ความเป็นเลิศทาง

คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์. Thailand Educational Development and Evaluation Tests (TEDET) (ระดับอาเซียน) และโครงการประเมินผลผู้เรียนนานาชาติ PISA

๔.๖ การปรับปรุง และเผยแพร่ (D๓)

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดจัดประชุมรับฟังความคิดเห็น (Focus Group) จากผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยคณะกรรมการนิเทศ ติดตามและประเมินผล จำนวน ๒๐ คน , ผู้บริหารและครูโรงเรียนเป้าหมาย โครงการ TFE (Teams For Education) จำนวน ๓๐ คน รวมทั้งสิ้น ๕๐ คน ในวันที่ ๒๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ณ ห้องโสมฟ้า โรงแรมเอ็มแกรนด์ จังหวัดร้อยเอ็ด มีประเด็นการสนทนารับฟังความคิดเห็นดังนี้

๔.๖.๑ ประเด็นการสนทนาที่ ๑ หลักการของรูปแบบ

๔.๖.๑.๑ ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base)

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่าหลักการข้อนี้ ตรงกับความต้องการของครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อ ยกผลสัมฤทธิ์ เนื่องจากที่ผ่านมา ครูมักประสบปัญหาเวลาเรียนในการจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอ มีการ

ตั้งครูออกจากห้องเรียน และบางโรงเรียนเน้นไปที่กิจกรรมการประชุม ประกวด ประเมินมากเกินไป จนทำให้ไม่มีเวลาเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามตัวชี้วัดในหลักสูตร

มติที่ประชุม เห็นด้วยในการคงไว้ในหลักการ “ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base)”

๔.๖.๑.๒ บริหารเสริมพลัง (Empowerment)

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า หลักการข้อนี้เป็นการให้ความสำคัญและความต้องการของผู้ปฏิบัติ ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติเกิดความตระหนักในการดำเนินงานยกผลสัมฤทธิ์ฯ

มติที่ประชุม เห็นด้วยในการคงไว้ในหลักการ “บริหารเสริมพลัง (Empowerment)”

๔.๖.๑.๓ สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation)

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า หลักการข้อนี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการดำเนินงานยกผลสัมฤทธิ์ ฯ ไม่ใช่งานของบุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือองค์กรใดองค์กรหนึ่งเพียงอย่างเดียว แต่จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือ ความช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนซึ่งกันและกัน ตั้งแต่ความร่วมมือระหว่างครูภายในโรงเรียน ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานทางการศึกษา และความร่วมมือจากภาครัฐและเอกชนที่จะเข้ามาสนับสนุน เป็นต้น

มติที่ประชุม เห็นด้วยในการคงไว้ในหลักการ “สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation)”

๔.๖.๒ ประเด็นการสนทนาที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า วัตถุประสงค์ของรูปแบบ คือ จำนวนร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนในแต่ละรายวิชาเพิ่มขึ้น เป็นเป้าหมายที่ช่วยให้ครูผู้สอนได้วิเคราะห์ผู้เรียนรายบุคคล เน้นพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล และได้ช่วยเหลือนักเรียนได้พัฒนาความถนัดตามศักยภาพจริง ๆ

มติที่ประชุม เห็นด้วยในการคงเป้าหมาย จำนวนร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนในแต่ละรายวิชาเพิ่มขึ้น

๔.๖.๓ ประเด็นการสนทนาที่ ๓ ขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบ

๔.๖.๓.๑ การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า การวิเคราะห์ข้อมูลผลโอเน็ตรายมาตรฐาน ๓ ปีย้อนหลัง ช่วยให้ครูได้เห็นจุดอ่อน จุดแข็งในการจัดการเรียนการสอนของตนได้จริง และการวิเคราะห์ผลการทดสอบพีรี-โอเน็ตของนักเรียนรุ่นปัจจุบันตั้งแต่ต้นภาคเรียน ช่วยให้ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล

อนึ่ง การวิเคราะห์ข้อมูล จัดลำดับไว้เป็นขั้นตอนที่ ๑ นั้น มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ช่วยให้เรากำหนดเป้าหมายได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ก่อนลงมือทำงาน ดังนั้นการจัดการทรัพยากร จึงมุ่งมาที่เป้าหมายที่เกิดจากการวิเคราะห์อย่างดีแล้ว ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นด้วยในการคงไว้ของขั้นตอนการดำเนินงาน “การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)” และกำหนดไว้เป็นขั้นตอนที่ ๑

๔.๖.๓.๒ การจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษา (Improvement Plan)

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า

(๑) แผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษา แทบไม่ได้ทำอะไรใหม่ นอกจากการกำหนดปฏิทินการ PLC เพราะกิจกรรมการดำเนินงานถูกกำหนดไว้ในรูปแบบขอยุ่แล้ว และที่สำคัญ เมื่อกำหนดปฏิทินไว้ก็ไม่สามารถดำเนินการตามปฏิทินได้อยู่ดี ดังนั้นการจัดทำแผนเป็นงานเอกสารที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์เสียเวลาครูในการจัดทำ ขัดต่อหลักการ ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base)

(๒) สิ่งที่ชัดเจนในแผนอีกประการหนึ่งคือเป้าหมายในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ที่จะทำให้จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนในแต่ละรายวิชาเพิ่มขึ้นจำนวนเท่าใด นักเรียนคนใดบ้างที่ต้องเร่งเพิ่มผลสัมฤทธิ์ ดังนั้นในส่วนของเป้าหมายในแผน จึงแตกต่างกันไปในแต่ละโรงเรียน ดังนั้นเห็นควรว่าในขั้นตอนนี้ ให้กำหนดเป็น “การกำหนดเป้าหมาย”

มติที่ประชุม เปลี่ยนแปลงขั้นตอนการจัดทำแผนผลสัมฤทธิ์ ฯ ของสถานศึกษา เป็น “การกำหนดเป้าหมาย”

๔.๖.๓.๓ การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Apply)

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า เมื่อปรับขั้นตอนจัดทำแผนยกผลสัมฤทธิ์ของสถานศึกษาแล้ว ก็ควรเปลี่ยนขั้นตอนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ เป็นการลงมือปฏิบัติตามกระบวนการ PLC ได้เลย

มติที่ประชุม เปลี่ยนแปลงขั้นตอนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (Apply) เป็นการ “ลงมือทำตามหลัก PLC”

๔.๖.๓.๔ การประเมินผลตนเอง (Self Assessment)

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า การประเมินผลตนเอง ที่โรงเรียนเอกชนในจังหวัดร้อยเอ็ดทดลองดำเนินการแล้วได้ผลดี คือการให้นักเรียนมีส่วนร่วมประเมินผลตนเอง โดยมีต้นแบบที่โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ซึ่งมีวิธีดำเนินการคือ ให้ผู้เรียนประเมินผลตนเองอย่างสม่ำเสมอ ถ้าไม่ผ่านร้อยละ ๙๐ ให้นักเรียนทดสอบใหม่ โดยมีตัวช่วยคือให้ศึกษาแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ จนกว่านักเรียนจะพอได้คะแนนที่ตนพอใจ พบว่าผลการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ

มติที่ประชุม ปรับปรุงขั้นตอน “การประเมินผลตนเอง (Self Assessment)” เป็นการ “ประเมินผลด้วยตนเอง (Self Assessment)”

๔.๖.๓.๕ ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า จากการศึกษาเอกสารต่าง ๆ และร่องรอยการศึกษาพหุกรณีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ พบว่าโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์สูงทุกแห่งจะมีขั้นตอน “กิจกรรมเสริมเพิ่มเติม

ความรู้” ดังนั้น เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่านักเรียนจะสามารถเพิ่มผลสัมฤทธิ์ได้ จึงควรนำขั้นตอนนี้กลับมาใช้ และอีกประการหนึ่ง โรงเรียนเป้าหมายที่เคยดำเนินการยกผลสัมฤทธิ์ และมีผลสัมฤทธิ์สูงอย่างต่อเนื่อง ก็ใช้วิธีการเสริมเพิ่มเติมความรู้ โดยการทบทวนความรู้ที่นักเรียนก่อนสอบ ใช้วิทยากรภายนอก และใช้กิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการสอบ รวมถึงกิจกรรมสร้างความสามารถในการคิดวิเคราะห์ต่าง ๆ

มติที่ประชุม เห็นด้วยในการเพิ่มขึ้นขั้นตอนการดำเนินงาน “กิจกรรมเสริมเติมความรู้”

๔.๖.๔ ประเด็นการสนทนาที่ ๔ การประเมินผลรูปแบบ

ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า การประเมินผลรูปแบบ ใช้ผลการทดสอบโอเน็ตเพียงอย่างเดียว ตรงกับชื่อและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ มีความเหมาะสมดีแล้ว

มติที่ประชุม เห็นด้วยกับการวิธีการประเมินผลรูปแบบโดยใช้ผลการทดสอบโอเน็ตเป็นเครื่องมือประเมิน

๔.๖.๕ ประเด็นการสนทนาที่ ๕ เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

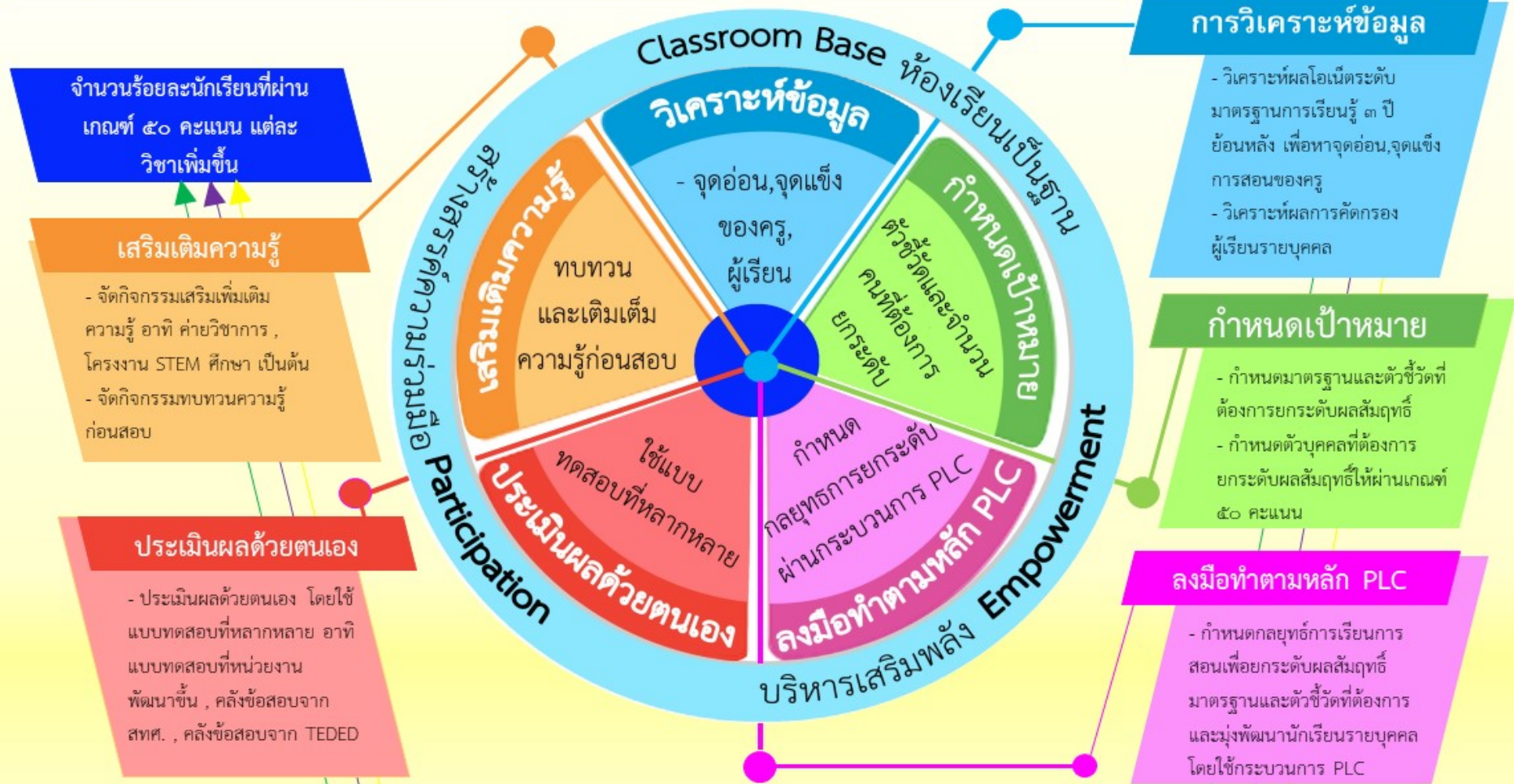
ผู้เข้าประชุมอภิปรายว่า การยกระดับผลสัมฤทธิ์ เป็นงานที่ต้องใช้ความร่วมมือจากหลายภาคส่วน ดังนั้นจึงควรมีงบประมาณที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน โดยเฉพาะการดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๓ การลงมือทำตามหลัก PLC และ ขั้นตอนที่ ๕ กิจกรรมเสริมเติมความรู้ก่อนสอบ จำเป็นต้องใช้งบประมาณดังนั้นจึงเห็นว่า เงื่อนไขในการนำรูปแบบไปใช้ ต้องจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม

มติที่ประชุม เห็นด้วยกับเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ว่า ควรจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงานให้เพียงพอ

๔.๖.๖ คณะทำงานวิจัยดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูล จัดทำแผนภูมิเพื่อแสดงความเชื่อมโยงระหว่างประเด็นต่าง ๆ ดังแสดงในหน้าถัดไป

รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET ของจังหวัดร้อยเอ็ด

ตามโครงการ TFE (Teams For Education) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



๔.๖.๗ คณะทำงานแปลความแผนภูมิและเรียงเรียงดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ ฯ

“ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base) บริหารเสริมพลัง (Empowerment) สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation)”

๑.๑ ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base) หมายถึง การคำนึงถึงประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับเป็นตัวตั้งในการทำงาน คำนึงถึงการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นระหว่างการจัดการเรียนสอน รวมถึงการประเมินผลต้องคำนึงถึงเป้าหมายเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนในห้องเรียน

๑.๒ บริหารเสริมพลัง (Empowerment) หมายถึง การส่งเสริมหรือกระตุ้นให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้รู้สึว่าตนมีคุณค่า มีพลังและมีความสามารถในการควบคุมและจัดการกับปัญหาของตนเอง การขับเคลื่อนโครงการใด ๆ ในสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ สิ่งสำคัญที่สุดคือ ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู และผู้บริหาร ดังนั้นหลักการเสริมพลัง (Empowerment) ส่งผลให้ผู้ปฏิบัติมีความรู้สึว่า การดำเนินงานนั้น ๆ เป็นการเลือกและตัดสินใจของผู้ปฏิบัติเอง

๑.๓ สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation) หมายถึง การร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดกระบวนการ จัดให้มีบุคคลภายนอกเข้าไปช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานตามขั้นตอนในรูปแบบ ฯ ตลอดปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ ฯ

เพื่อให้สถานศึกษามีนักเรียนร้อยละที่คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน เพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ ๓ การดำเนินงานตามรูปแบบ ฯ

ขั้นตอนที่ ๑ วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

๑.๑ วิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อนในการจัดการเรียนรู้ของครู ด้วยการวิเคราะห์อ้างอิงจากผลผลการทดสอบโอเน็ต โดยการมีส่วนร่วมของคณะครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ตของ สทศ. เพื่อกำหนดจุดแข็งจุดอ่อนในการพัฒนา

๑.๒ วิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อยของผู้เรียน โดยความร่วมมือระหว่างครู ผู้ปกครอง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ที่หลากหลาย จัดกลุ่มผู้เรียนให้ได้รับการเรียนรู้ที่เหมาะสมตามศักยภาพ

ขั้นตอนที่ ๒ กำหนดเป้าหมาย (Set Goal)

๒.๑ กำหนดเป้าหมายมาตรฐาน และตัวชี้วัดที่โรงเรียนต้องการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ซึ่งได้จากการวิเคราะห์จุดอ่อน,จุดแข็งในการจัดการเรียนรู้ของครู

๒.๒ กำหนดเป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนรายบุคคล

ขั้นตอนที่ ๓ ลงมือทำตามหลัก PLC (Doing by PLC)

๓.๑ plan ครูวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับวง PLC

๓.๒ Do ครูจัดการเรียนรู้ตามแผนฯโดยมีผู้สังเกตการสอน

๓.๓ See ครูและผู้สังเกตการณ์สอนร่วมสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และปรับปรุง/พัฒนาในวงรอบต่อไป

ขั้นตอนที่ ๔ ประเมินผลด้วยตนเอง (Self Assessment)

ครูจัดสรรเวลาในการประเมินผลในชั้นเรียนอย่างเพียงพอเพื่อผู้เรียนประเมินผลตนเองได้หลายครั้งจนกว่าจะผ่านเกณฑ์ที่กำหนด โดยให้หน่วยงานการศึกษาช่วยเหลือเครื่องมือในการประเมินความพร้อมให้เกิดความหลากหลาย

ขั้นตอนที่ ๕ กิจกรรมเสริมเติมความรู้ก่อนสอบ

โดยการทบทวนความรู้นักเรียนก่อนสอบ ใช้วิทยากรภายนอก และใช้กิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการสอบ รวมถึงกิจกรรมสร้างความสามารถในการคิดวิเคราะห์ต่าง ๆ

สรุปความสัมพันธ์ของหลักการและขั้นตอนการดำเนินงานดังตารางที่ ๑

| หลักการ ขั้นตอน | ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base) | บริหารเสริมพลัง (Empowerment) | สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation) |
|---|---|--|---|
| วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) | วิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็ง ของผู้เรียนรายบุคคล | วิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็ง การสอนของครูโดยใช้ ผล ONET ๓ ปีย้อนหลัง | ครู ผู้บริหาร หน่วยงาน การศึกษาร่วมกัน วิเคราะห์ข้อมูลและ แบ่งปันข้อมูล |
| กำหนดเป้าหมาย (Set Goal) | กำหนดจำนวนนักเรียนที่ ต้องการยกระดับ ผลสัมฤทธิ์รายบุคคล | ครูกำหนดตัวชี้วัดและ มาตรฐานที่ต้องการ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ | ส่งเสริมให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง รับรู้เป้าหมาย ร่วมกัน |
| ลงมือทำตามหลัก PLC (Doing by PLC) | ดำเนินการแก้ปัญหาที่ เกิดขึ้นในชั้นเรียน | เสริมพลังด้วยการรับฟัง และการเคารพในวง PLC | ผู้บริหาร, หน่วยงาน สนับสนุน ช่วยเหลือ แนะนำครูในการจัดการ เรียนการสอนในวง PLC |
| ประเมินผลด้วยตนเอง (Self Assessment) | จัดสรรเวลาในการ ประเมินผลในชั้นเรียน อย่างเพียงพอ | ผู้เรียนประเมินผลตนเอง ได้หลายครั้งจนกว่าจะ ผ่านเกณฑ์ | หน่วยงานการศึกษา ช่วยเหลือเครื่องมือใน การประเมินความพร้อม |
| กิจกรรมเสริมเติม ความรู้ก่อนสอบ (Additional) | กิจกรรมทบทวนความรู้ ก่อนสอบ | กิจกรรมเสริมความรู้จาก ครูในโรงเรียน | กิจกรรมเสริมความรู้จาก วิทยากรภายนอก |
| ผล สถานศึกษามีร้อยละของนักเรียนที่คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานแต่ละวิชาผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้น | | | |

ตารางที่ ๑ หลักการและขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบฯ

องค์ประกอบที่ ๔ การวัดและประเมินผล

๔.๑ ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ผ่านเกณฑ์ร้อยละ ๕๐ เพิ่มขึ้น

๔.๒ ครูร้อยละ ๔๐ ในสถานศึกษาเข้าร่วมโครงการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามหลักการ PLC

๔.๓ ผู้บริหารสถานศึกษามีแนวทางการบริหารสถานศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน

องค์ประกอบที่ ๕ เจือใจในการนำรูปแบบไปใช้

๕.๑ การวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ต ต้องมีคณะทำงานอย่างน้อย ๓ คนต่อ ๑ รายวิชา เนื่องจากมีภาระงานปริมาณมาก การมอบหมายบุคคลใดบุคคลหนึ่งอาจจะทำให้ผู้ปฏิบัติไม่สามารถดำเนินการได้ทันเวลาก่อนเปิดภาคเรียน

๕.๒ ครู และผู้บริหารต้องมีความรู้ความเข้าใจกระบวนการ PLC ตามแนวทาง Lesson Study เพื่อให้สามารถพัฒนากลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

๕.๓ โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินงาน โดยเฉพาะในชั้น Applying เนื่องจากต้องมีการประชุมหารือ และการจัดซื้อสื่อ วัสดุ อุปกรณ์เพิ่มเติม

ส่วนที่ ๕

สรุปผลและอภิปรายผล

การพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) มีวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการดังนี้

วัตถุประสงค์การวิจัย

๑. เพื่อพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

๒. เพื่อศึกษาแนวทางการนำรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ ๑ การวิจัยสำรวจ วิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา (R1) (เดือนมกราคม-มีนาคม ๒๕๖๒)

๑.๑ ศึกษาเอกสาร งานวิจัยและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำกรอบ ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

๑.๑.๑ ศึกษา รูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาและรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

๑.๑.๒ ศึกษาปัจจัยในการจัดการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้

๑.๑.๓ ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

๑.๒ ประชุมเชิงปฏิบัติการหน่วยงานทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เพื่อเสนอแนะกรอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

๑.๓ สัมภาษณ์เชิงลึกแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของสถานศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

ขั้นตอนที่ ๒ การสร้างและตรวจสอบรูปแบบ (D๒)

๒.๑ ประชุมสังเคราะห์ข้อมูลจากข้อ ๑.๑ - ๑.๓ เป็นร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

๒.๒ ประชุมวิพากษ์ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) โดยผู้เชี่ยวชาญ และสรุปเป็นรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด เมษายน ๒๕๖๒

ขั้นตอนที่ ๓ การนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติ : การวิจัยเชิงคุณภาพ (R๒)

๓.๑ นำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดไปทดลองใช้ในโรงเรียนเป้าหมาย

ขั้นตอนที่ ๔ พัฒนาเพิ่ม /ปรับปรุง /แก้ไข (D๒)

๔.๑ ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) จากการสังเคราะห์ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔.๒ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง

๔.๓ จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ ๕ การนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา : การวิจัยเชิงคุณภาพ (R๓)

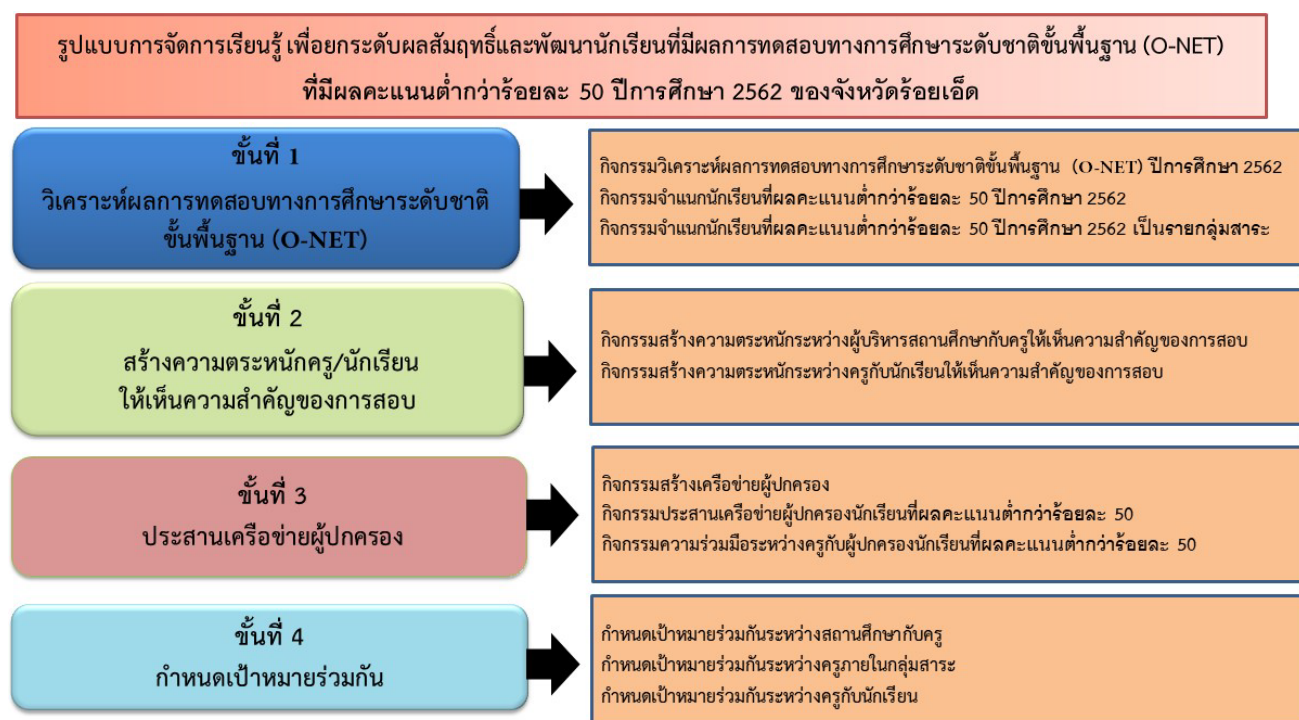
๕.๑ นำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดที่ผ่านการวิพากษ์ ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ในโรงเรียนเป้าหมาย

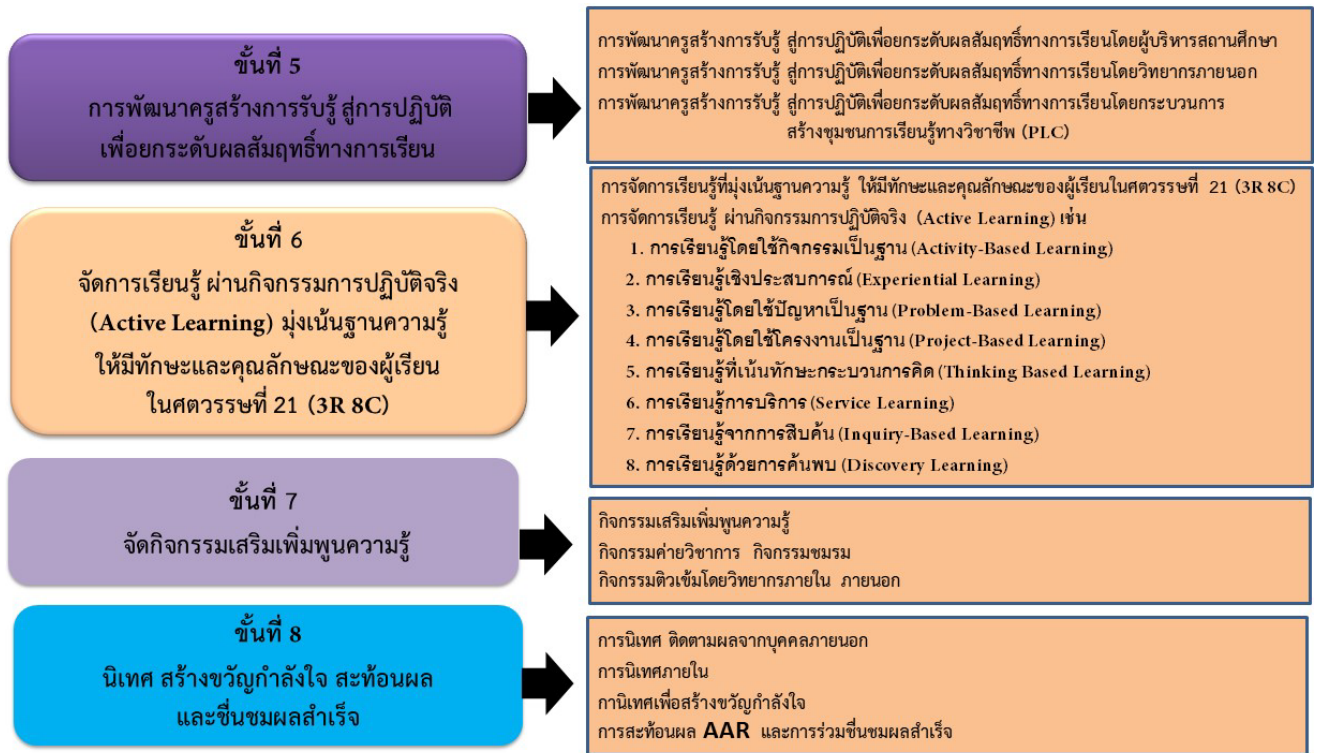
ขั้นตอนที่ ๖ การปรับปรุง และเผยแพร่ (D๓)

การปรับปรุงรูปแบบในวงรอบที่ ๓ ดำเนินการโดยใช้การประชุมรับฟังความคิดเห็นกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง และปรับปรุงให้เป็นรูปเล่มงานวิจัยฉบับสมบูรณ์เพื่อเผยแพร่

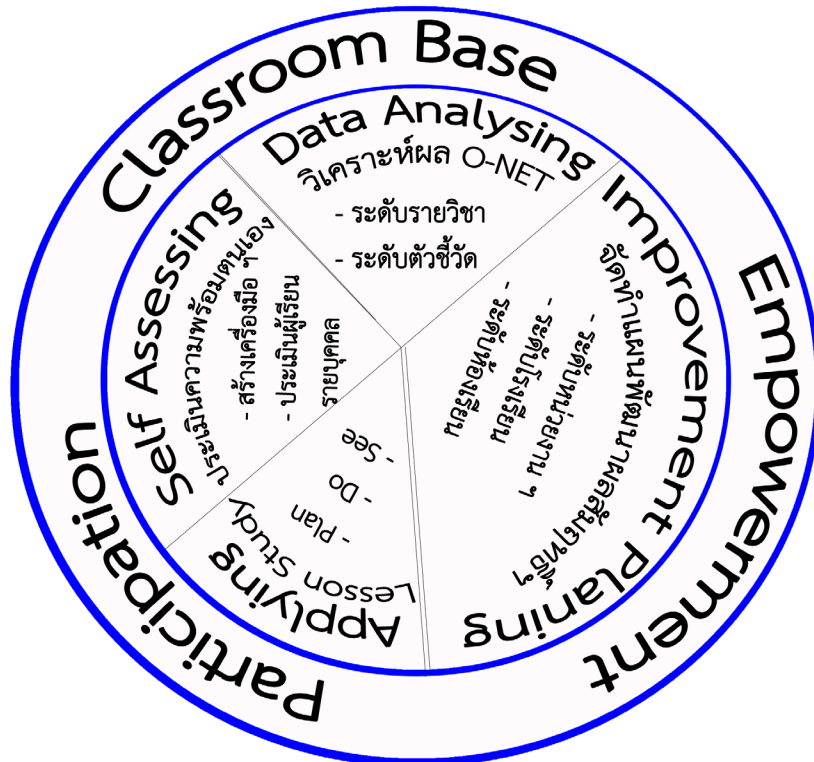
๕.๑ สรุปผลการวิจัย

การพัฒนาการพัฒนารูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระยะที่ ๑ ได้รูปแบบดังนี้





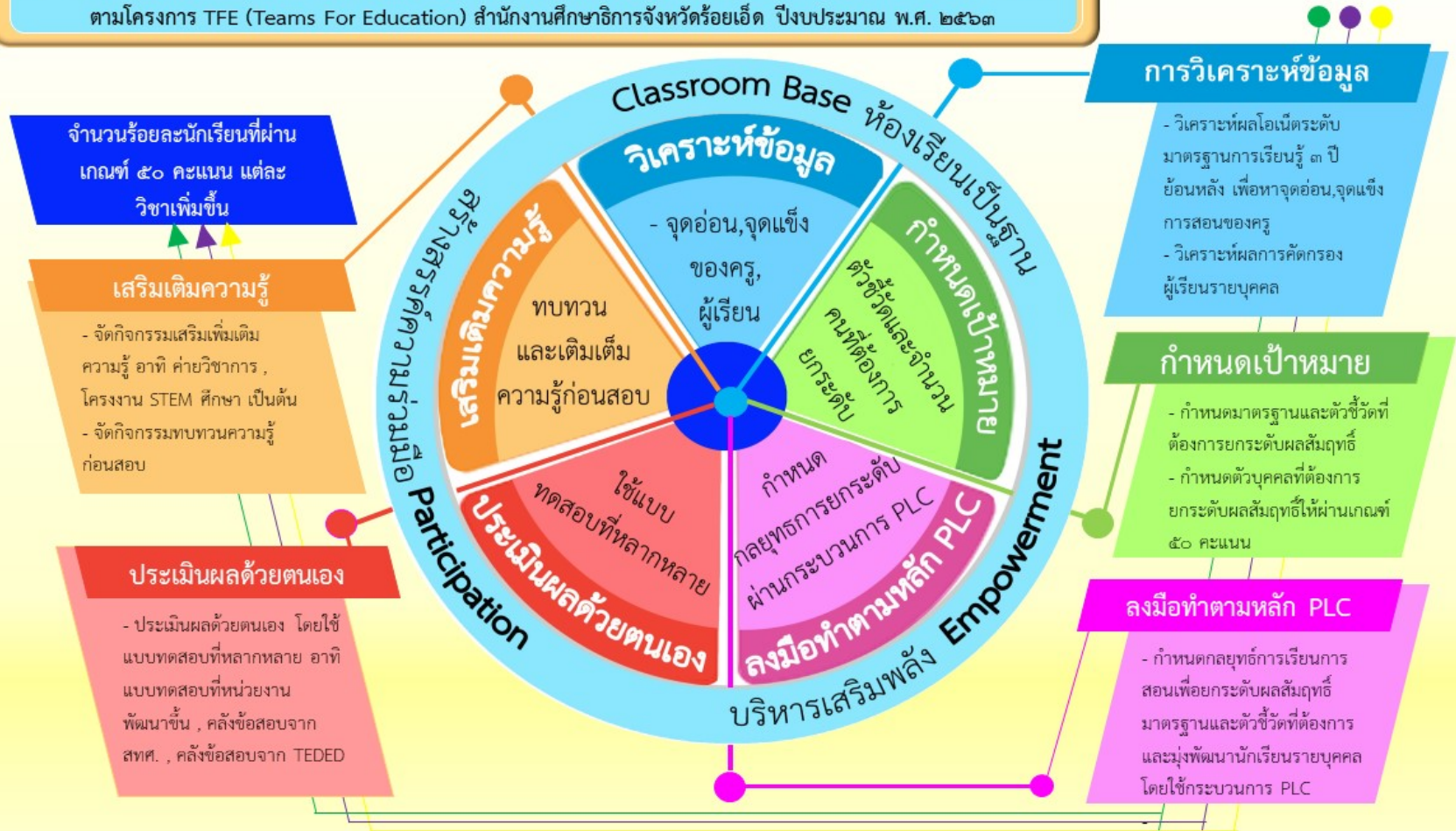
เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาจำนวน ๕ แห่ง ได้ดำเนินการปรับปรุงให้ปฏิบัติได้สะดวกดังนี้



รูปแบบในระยะที่ ๒

เมื่อนำไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา จำนวน ๑๕ แห่ง จึงดำเนินการปรับปรุงได้รูปแบบดังนี้

รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ O-NET ของจังหวัดร้อยเอ็ด
 ตามโครงการ TFE (Teams For Education) สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



รูปแบบที่ได้รับการปรับปรุงระยะที่ ๓

๕.๒ การอภิปรายผล

โรงเรียนนำรูปแบบเป้าหมายโครงการมีการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดโดยเริ่มจาก (๑) วิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) : การวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ต มีการวิเคราะห์ผลการสอบ ๓ ปีซ้อนหลังของโรงเรียน โดยวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยแต่ละวิชาในระดับมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อให้ทราบจุดแข็ง – จุดอ่อนการจัดการเรียนการสอนของครู และวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักเรียนระดับชั้น ป.๖ ในปีการศึกษาปัจจุบัน ด้วยแบบทดสอบโอเน็ตปีการศึกษาที่ผ่านมา และใช้โปรแกรมการตรวจสอบข้อสอบที่สามารถแสดงผลจุดแข็ง - จุดอ่อนในระดับมาตรฐาน และจัดกลุ่มนักเรียนตามศักยภาพและความถนัด จากนั้น (๒) กำหนดเป้าหมาย ดังนี้ โดยวิเคราะห์จำนวนร้อยละของนักเรียนที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน แต่ละวิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๒ จากนั้น กำหนดเป้าหมายร้อยละของนักเรียนที่ต้องได้คะแนนผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน แต่ละวิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ และกำหนดจำนวนนักเรียนโดยระบุเป็นรายบุคคลในการเร่งพัฒนาให้นักเรียนได้คะแนนผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนในแต่ละรายวิชาในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ทดสอบนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบโอเน็ตในปีการศึกษา ๒๕๖๒ เพื่อคาดการณ์ว่าจะต้องพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคลจำนวนกี่คน (๓) การลงมือทำตามหลัก PLC (๕) สร้างการมีส่วนร่วมกับครูภายในโรงเรียนโดยการวิเคราะห์จุดแข็ง – จุดอ่อนระดับตัวชี้วัดแล้วนำผลการวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัดมอบให้ครูผู้สอนที่รับผิดชอบตัวชี้วัดดังกล่าว ชี้แจงแผนผังแบบทดสอบโอเน็ตให้นักเรียนรับรู้และมอบเกียรติบัตรให้ผู้ปกครองที่นักเรียนมีพัฒนาการด้านผลสัมฤทธิ์ มีการสร้างเครือข่ายขยายผลโดยใช้การถ่ายทอดสดผ่านโปรแกรมสแตมมิ่งนำเสนอเทคนิคการวิเคราะห์ test blue print ของข้อสอบโอเน็ตออนไลน์ เพื่อไม่ต้องนำครูออกจากห้องเรียน เมื่อเกิดกระบวนการ PLC แล้ว ใช้แนวทาง Backwards Design ในการกำหนดเป้าหมายและหลักฐานการเรียนรู้ ครูออกแบบการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง Active Learning และ Inquiry Learning และสะท้อนผลผ่านกิจกรรม PLC (๔) การประเมินผลด้วยตนเอง โดยการจัดทำคลังข้อสอบร่วมกับหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้ในการสอบฟรี-โอเน็ต การใช้คลังข้อสอบของ สทศ. ในการสอดแทรกในบทเรียนและใช้ข้อสอบของ โครงการประเมินและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์. Thailand Educational Development and Evaluation Tests (TEDET) (ระดับอาเซียน) และโครงการประเมินผลผู้เรียนนานาชาติ PISA และ (๕) จัดกิจกรรมเสริมเติมความรู้ก่อนสอบโดยทบทวนบทเรียนก่อนสอบและกิจกรรมสร้างแรงจูงใจในการทำข้อสอบรวมถึงกิจกรรมพัฒนาการคิดวิเคราะห์

๕.๓ ข้อเสนอแนะ

การนำแผนสู่การปฏิบัติโดยใช้กระบวนการ PLC ในภาคเรียนที่ ๒ ของโรงเรียนเป้าหมาย ไม่ได้รับการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลืออย่างเต็มศักยภาพเนื่องจากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดต้องสรุปผลการวิจัยเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณในเดือนกันยายน ดังนั้นควรพัฒนาระบบการนิเทศ ติดตาม ช่วยเหลือ กระบวนการ PLC ในภาคเรียนที่ ๒ โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม เช่น การเปิดชั้นเรียน (Open Class) ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสังเกตการณ์สอนแบบออนไลน์ เป็นต้น

บรรณานุกรม

- จันทมา นนทิกกร (๒๕๕๒) โดยโครงการพัฒนาโรงเรียนเข้มแข็งด้วยการจัดการความรู้ (Healthy School by Knowledge Management) มูลนิธิสถาบันวิจัย และพัฒนาการเรียนรู้ (มสวร.) ได้สังเคราะห์วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practices) เรื่อง การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ปนัดดา หัสปราบ (๒๕๕๗) แนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- ประหยัด อนุศิลป์ (๒๕๕๙) ผลของรูปแบบการบริหารสู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2
- พรทิพย์ แก้วมูลคำ (๒๕๖๒) แนวทางการสมัครรางวัลเลิศรัฐ สาขาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
- ศักดา กะหมะเดบ (๒๕๖๑) ศึกษาแนวทางการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2
- ศุภพงษา จันทรังษ์ (๒๕๕๖) ศึกษาการพัฒนางานวิชาการเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสำหรับโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๖
- สะอาดลักษณ์ จงคล้ายกลาง (๒๕๕๖) การพัฒนารูปแบบการบริหารเสริมพลังอำนาจของครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน .จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (๒๕๕๘) การวิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน : พหุกรณีศึกษาโรงเรียนที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาในระดับดี
- Peter Senge(รศ. สุเทพ พงศ์ศรีวัฒน์ ออนไลน์ ,2560) กล่าวว่า การประยุกต์ใช้แนวคิดเรื่ององค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning organization) การสร้างสรรค์ให้เกิดองค์การแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็ง
- Thomas Sergiovanni (1994) ได้กล่าวถึง ชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยแบ่งตามด้าน

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญ
- ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- ภาคผนวก ค ภาพประกอบการดำเนินการวิจัย

ที่ ศธ ๐๒๑๐๒ / ๗๕๑



สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด
๕๐๑ ม. ๑๖ ถนนแจ้งสนิท ตำบลเหนือเมือง
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

เรียน คณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

สิ่งที่ส่งมาด้วย คู่มือรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด จำนวน ๑ เล่ม

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ดำเนิน
โครงการ TFE (Team For Education) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
ตามรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้สถานศึกษามีร้อยละของนักเรียนที่คะแนนผลการทดสอบทาง
การศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนเพิ่มขึ้น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด
ร้อยเอ็ด ได้มีการพัฒนารูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดขึ้นและจัดทำคู่มือรูปแบบดังกล่าว

ในการนี้ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ใคร่ขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิ คือ
รองศาสตราจารย์ชวลิต ชูกำแหง เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณารูปแบบและเป็นวิทยากรบรรยายการนำรูปแบบการ
พัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของ
จังหวัดร้อยเอ็ด ไปปฏิบัติในสถานศึกษาต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านและขอขอบคุณ
อย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายครรชิต วรรณษา)
ศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล

โทรศัพท์ ๐๘๙ ๔๑๙ ๑๑๐๗

โทรสาร ๐๔๓ ๕๑ ๓๓๙



ที่ ศธ ๐๒๑๐๒ / ๑๑๗/๕

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด
๕๐๑ ม. ๑๖ ถนนแจ้งสนิท ตำบลเหนือเมือง
อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๐๐๐

๖ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการ TFE (Teams For Education)

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต ๑, ๒, ๓ , ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๗ และประธานคณะกรรมการประสานและส่งเสริมการศึกษาเอกชน จังหวัดร้อยเอ็ด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ปฏิทินการนิเทศ ฯ การดำเนินงานตามโครงการ TFE (Teams For Education) จำนวน ๑ ฉบับ
๒. เครื่องมือการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามโครงการ TFE (Teams For Education) จำนวน ๑ ฉบับ
๓. ประกาศสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ TFE (Teams For Education) จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มอบหมายให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ดำเนินโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้นักเรียนที่มีผลการทดสอบแต่ละรายวิชาผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนเพิ่มขึ้น โดยพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด พัฒนาครูและผู้บริหารโรงเรียนเป้าหมายโครงการในการดำเนินงานตามรูปแบบ ฯ จัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) และสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานแก่โรงเรียนเป้าหมาย โรงเรียนละ ๑๐,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๕ โรงเรียนแล้ว นั้น

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด จึงขอความร่วมมือท่านโปรดแจ้งบุคลากรและสถานศึกษาศึกษาเป้าหมายโครงการในสังกัดให้รับทราบปฏิทินการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามโครงการ TFE (Teams For Education) ดังรายละเอียดที่ส่งมาด้วย หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดีจากท่านเช่นเคย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายครุฑ วรรณษา)
ศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผล

โทรศัพท์ ๐๘๘๙ ๔๑๙ ๑๑๐๗

แบบสัมภาษณ์ในการสนทนากลุ่ม
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ ๕๐
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด
วันที่ ๑๓ - ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๒

ณ โรงแรมสาเกตฮอลล์ อ.เมืองร้อยเอ็ด จ.ร้อยเอ็ด

.....
ประเด็นคำถามที่ ๑ ท่านคิดว่ามีองค์ประกอบใดบ้างที่ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
เพิ่มสูงขึ้น

.....
.....
.....
.....

ประเด็นคำถามที่ ๒ ท่านคิดว่าองค์ประกอบแต่ละข้อ ต้องมีลักษณะที่พึงประสงค์อย่างไร

.....
.....
.....
.....

ประเด็นคำถามที่ ๓ ท่านคิดว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ต้องมีบทบาทอย่างไรเพื่อให้องค์ประกอบแต่ละข้อมี
ลักษณะที่พึงประสงค์ดังกล่าว

.....
.....
.....
.....

แบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้างเพื่อการวิจัย
เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ 50
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหาให้นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ 50

- คำชี้แจง**
- เครื่องมือการวิจัยแบบสัมภาษณ์กึ่งมีโครงสร้าง ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้บริหารและครูผู้สอน
ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาการจัดการเรียนรู้
 - ให้ผู้เก็บข้อมูลได้เข้าเยี่ยมชั้นเรียนใดชั้นเรียนหนึ่งของโรงเรียนแล้วสังเกตการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนและการเรียนรู้ของนักเรียน ประมาณ 1 ชั่วโมง แล้วบันทึกผลการสังเกตลงใน ข้อ 2.3
 - ให้ผู้เก็บข้อมูลสัมภาษณ์ สอบถาม ครู/ผู้บริหาร/ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง และตรวจสอบหลักฐานเอกสาร ร่องรอยการปฏิบัติต่าง ๆ จากการพัฒนาการเรียนการสอนกลุ่มสาระที่มีการสอบ (O-NET) แล้วบันทึกผล การสัมภาษณ์ สอบถามในข้อ 2.1 , 2.2 , 2.4 และ 2.5

ส่วนที่ 1 (293 036 9213)

1.1 ข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษา

- ชื่อ.....สกุล.....อายุ.....ปี
- การศึกษาสูงสุด () ปริญญาตรี สาขา.....
() ปริญญาโท สาขา.....
() ปริญญาเอก สาขา.....
- โรงเรียน.....
ศูนย์เครือข่าย.....อำเภอ.....
- ช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่.....เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างเวลา.....
- ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ โทรศัพท์.....Email.....

1.2 ข้อมูลของครูผู้สอน

- ชื่อ.....สกุล.....อายุ.....ปี
- การศึกษาสูงสุด () ปริญญาตรี สาขา.....
() ปริญญาโท สาขา.....
() ปริญญาเอก สาขา.....
() อื่น ๆ(โปรดระบุ)
- สอนระดับชั้น..... กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
- โรงเรียน.....
- ช่วงเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล วันที่.....เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ ระหว่างเวลา.....
- ที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้ โทรศัพท์.....Email.....

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ประเด็นในการสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ เพื่อแก้ปัญหา นักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ 50 ประกอบด้วย

2.1 ด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา

2.1.1 โรงเรียนจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) อย่างไร (ระดับโรงเรียน/ระดับห้องเรียน)

.....

.....

.....

2.1.2 โรงเรียนนำผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างไร

.....

.....

.....

2.1.3 โรงเรียนมีแนวทางสร้างการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนให้มีผลคะแนนโอเน็ตสูงกว่าร้อยละ 50 อย่างไร

.....

.....

.....

2.1.4 โรงเรียนมีแนวทางการนิเทศภายในเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียนให้มีผลคะแนนโอเน็ตสูงกว่าร้อยละ 50 อย่างไร

.....

.....

.....

2.1.5 โรงเรียนมีแนวทางสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพภายในสถานศึกษาอย่างไร

.....

.....

.....

2.1.6 บันทึกเพิ่มเติม จุดเด่น / และข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

2.2 ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

2.2.1 ครูมีแนวทางการวิเคราะห์และนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระที่มีผลคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้หรือไม่

.....
.....
.....
2.2.2 ครูมีแนวทางการวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ต้องรู้และควรรู้ ในกลุ่มสาระที่มีผล
คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 50 มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างไร

.....
.....
.....
2.2.3 ครูมีแนวทางออกแบบหน่วยการเรียนรู้ โดยการบูรณาการมาตรฐาน/ตัวชี้วัดที่ต้องรู้
และควรรู้ที่เหมาะสมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างไร

.....
.....
.....
2.2.4 ครูมีแนวทางออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ศาสตร์การสอน ใช้เทคนิค/วิธีการ/
กระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างไร

.....
.....
.....
2.2.5 ครูมีแนวทางพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ในการ
จัดการเรียนรู้ อย่างไร

.....
.....
.....
2.2.6 ครูมีแนวทางประเมินผลการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในแผนการจัดการเรียนรู้อย่างไร

.....
.....
.....
2.2.7 ครูมีแนวทางพัฒนาการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบหรือการวิจัยเพื่อพัฒนาการ
เรียนรู้ อย่างไร

.....
.....
.....
2.2.8 ครูมีแนวทางบริหารจัดการชั้นเรียน และจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างไร

.....

.....

2.2.9 ครูมีแนวทางจัดทำแผนงาน / โครงการที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ เพื่อ
แก้ปัญหานักเรียนที่มีผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ
50 อย่างไร

.....

.....

.....

2.3 ด้านรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เป็น Best Practice

2.3.1 ครูมีแนวทางที่เป็น Best Practice ในการแก้ปัญหาเรียนที่มีผลคะแนนการ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าร้อยละ 50 แต่ละกลุ่มสาระอย่างไร

.....

.....

.....

2.3.2 บันทึกจุดเด่น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้เก็บรวบรวมข้อมูล
(.....)
ตำแหน่ง.....
วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่มวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

ประเด็นที่ ๑ หลักการของรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

ประเด็นที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

ประเด็นที่ ๓ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ขั้นตอนที่ ๑

.....

ขั้นตอนที่ ๒

.....

ขั้นตอนที่ ๓

.....

ฯลฯ

ประเด็นที่ ๔ การวัดและประเมินผลรูปแบบ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

ประเด็นที่ ๕ เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

แบบติดตามการนำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

ของโรงเรียนนำร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียน.....สังกัด.....

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล

๑.....ตำแหน่ง.....

๒.....ตำแหน่ง.....

๓.....ตำแหน่ง.....

๔.....ตำแหน่ง.....

๕.....ตำแหน่ง.....

ประเด็นการติดตาม

ประเด็นที่ ๑ ความสำเร็จในการนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติ

.....
.....
.....
.....

ประเด็นที่ ๒ ปัญหาและอุปสรรคในการนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติ

.....
.....
.....
.....

ประเด็นที่ ๓ ข้อเสนอแนะในการนำรูปแบบไปสู่การปฏิบัติ

.....
.....

แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่มวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

ของโรงเรียนนำร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียน.....สังกัด.....

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล

๑.....ตำแหน่ง.....

๒.....ตำแหน่ง.....

๓.....ตำแหน่ง.....

๔.....ตำแหน่ง.....

๕.....ตำแหน่ง.....

ประเด็นการสนทนากลุ่ม

ประเด็นที่ ๑ สิ่งที่โรงเรียนดำเนินการอยู่และคิดว่าจะดำเนินการต่อไปในระดับที่เข้มข้นขึ้น

.....
.....
.....
.....

ประเด็นที่ ๒ สิ่งที่โรงเรียนจะปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินการ

.....
.....
.....

ประเด็นที่ ๓ ปัญหาและอุปสรรคที่ต้องการความช่วยเหลือ

.....
.....
.....
.....

แบบนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานของโรงเรียนเป้าหมายโครงการ
TFE (Teams For Education) ตามรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

คำชี้แจง

1. แบบนิเทศ ติดตามนี้ใช้ในการนิเทศ ติดตามการดำเนินโครงการ TFE (Teams For Education) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด และให้ทราบกระบวนการปฏิบัติงานของโรงเรียนเป้าหมายโครงการ

2. การนิเทศ ติดตาม ใช้วิธีการที่หลากหลาย และบันทึกผลการนิเทศเชิงคุณภาพ พร้อมแนบเอกสารที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ภาพถ่าย และบันทึกรายงานผล

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐาน

- ๑.๑ ชื่อโรงเรียน.....สังกัด.....
- ๑.๒ ชื่อผู้รับการนิเทศ
- ๑.๒.๑ ชื่อ.....ตำแหน่ง.....
- ๑.๒.๒ ชื่อ.....ตำแหน่ง.....
- ๑.๒.๓ ชื่อ.....ตำแหน่ง.....
- ๑.๒.๔ ชื่อ.....ตำแหน่ง.....
- ๑.๒.๕ ชื่อ.....ตำแหน่ง.....
- ๑.๒.๖ ชื่อ.....ตำแหน่ง.....
- ๑.๓ ชื่อผู้นิเทศ
- ๑.๓.๑ ชื่อ.....ตำแหน่ง.....
- ๑.๓.๒ ชื่อ.....ตำแหน่ง.....
- ๑.๓.๓ ชื่อ.....ตำแหน่ง.....

ส่วนที่ ๒ ประเด็นการนิเทศ ติดตาม

๑. การวิเคราะห์ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

- มีการวิเคราะห์ ไม่มีการวิเคราะห์
- ถ้ามีการวิเคราะห์โปรดพิจารณาข้อต่อไป
- ๑.๑ ผลการวิเคราะห์เป็นสารสนเทศในลักษณะใด
- รูปเล่มเอกสาร สื่ออิเล็กทรอนิกส์ การเสนอด้วยวาจา
- ๑.๒ ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นข้อมูลผลโอเน็ตรายวิชาใดบ้าง
- ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์
- ๑.๓ ผลการวิเคราะห์ แสดงให้เห็นข้อมูลผลโอเน็ตย้อนหลังระยะเวลา
- ๑ ปี ๒ ปี ๓ ปี

- ๑.๔ ผลการวิเคราะห์ แสดงให้เห็นจุดอ่อน จุดแข็งในระดับ
- รายวิชา สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดในหลักสูตร

๒. แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

- มีแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ ไม่มีแผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ
- ถ้ามี โปรดพิจารณาข้อต่อไป
- ๒.๑ แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ เป็นสารสนเทศในลักษณะ
- เอกสารรูปเล่ม สื่อนำเสนออิเล็กทรอนิกส์ นำเสนอด้วยวาจา
- ๒.๒ แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ แสดงข้อมูลรายวิชาที่เป็นจุดอ่อน จุดแข็ง ได้แก่
- | จุดอ่อน | จุดแข็ง |
|--------------------------------------|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> ภาษาไทย | <input type="checkbox"/> ภาษาไทย |
| <input type="checkbox"/> ภาษาอังกฤษ | <input type="checkbox"/> ภาษาอังกฤษ |
| <input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์ | <input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์ |
| <input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์ | <input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์ |
- ๒.๓ แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ แสดงข้อมูลจุดอ่อน จุดแข็ง แต่ละรายวิชาในระดับ
- รายวิชา สาระ/มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดในหลักสูตร
- ๒.๔ แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ แสดงเป้าหมายในการดำเนินงาน
- จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ
- ๒.๕ แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ แสดงแนวทาง กลยุทธ์ หรือเทคนิคในการยกระดับผลสัมฤทธิ์

ฯ โดย

- ครูผู้สอนเพียงคนเดียว การมีส่วนร่วมจากครูผู้สอนท่านอื่น
- การมีส่วนร่วมจากบุคคลภายนอก
- โปรดระบุ แนวทาง กลยุทธ์ เทคนิค วิธีการในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ
-
-

- ๒.๖ แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ แสดงกรอบระยะเวลาในการดำเนินงาน
- ๓ เดือน ๖ เดือน ๑ ปี
- ๒.๗ แผนการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ แสดงวิธีการติดตาม ประเมินผลความสำเร็จ
- ติดตามประเมินผลความสำเร็จโดยครูผู้สอน
- ติดตามประเมินผลความสำเร็จโดยผู้บริหาร
- ติดตาม ประเมินผลความสำเร็จโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายนอก

๓. การนำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานสู่การปฏิบัติโดยใช้กระบวนการ PLC

- มีการนำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ สู่การปฏิบัติโดยใช้กระบวนการ PLC
 - มีการนำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ สู่การปฏิบัติแต่ไม่ได้ใช้กระบวนการ PLC
- โปรดระบุ แนวทาง เทคนิค วิธีการในการดำเนินงาน.....

ไม่มีการนำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ สู่การปฏิบัติ

ถ้ามีการนำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ ฯ สู่การปฏิบัติโดยใช้กระบวนการ PLC โปรดพิจารณาข้อต่อไป

- ๓.๑ มีการกำหนดบุคคลในวง PLC และกำหนดประเด็นในการ PLC
 - แต่งตั้งและกำหนดเป็นหนังสือ
 - กำหนดด้วยวาจา
- ๓.๒ มีการกำหนดตาราง PLC ในตารางการปฏิบัติงาน
 - กำหนดในตารางสอน
 - กำหนดในปฏิทินการทำงาน
 - กำหนดนัดหมายด้วยวาจา
- ๓.๓ มีการดำเนินการตามแนวทาง PLC โดยใช้เทคนิค Lesson Study ถึงขั้นตอน
 - Plan
 - Do
 - See
 - ดำเนินการแล้ว ๑ วงรอบขึ้นไป

๔. จุดเด่น ความสำเร็จ ความภาคภูมิใจในการดำเนินงานที่ผ่านมา

.....

.....

.....

๕. แผนการดำเนินงานในอนาคต (การดำเนินงานตามขั้นตอนของรูปแบบ ฯ หรือการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมเพิ่มเติมของโรงเรียน)

.....

.....

๖. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะการดำเนินงานตามรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

.....

.....

.....

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด ขอขอบคุณผู้ให้ข้อมูลทุกท่าน

แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่มวิพากษ์รูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด

ของโรงเรียนนำร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียน.....สังกัด.....

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล

๑.....ตำแหน่ง.....

๒.....ตำแหน่ง.....

๓.....ตำแหน่ง.....

๔.....ตำแหน่ง.....

๕.....ตำแหน่ง.....

ประเด็นการสนทนากลุ่ม

ประเด็นที่ ๑ หลักการของรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

ประเด็นที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

ประเด็นที่ ๓ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

ขั้นตอนที่ ๑

.....
.....

ขั้นตอนที่ ๒

.....
.....

ขั้นตอนที่ ๓

ฯลฯ

ประเด็นที่ ๔ การวัดและประเมินผลรูปแบบ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

ประเด็นที่ ๕ เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

.....
.....

แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่มปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การ
ทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ด
ของโรงเรียนนาร่องโครงการ TFE (Teams For Education) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียน.....สังกัด.....

ชื่อ-นามสกุลผู้ให้ข้อมูล

๑.....ตำแหน่ง.....

๒.....ตำแหน่ง.....

๓.....ตำแหน่ง.....

๔.....ตำแหน่ง.....

๕.....ตำแหน่ง.....

ประเด็นคำถาม

ท่านมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อองค์ประกอบในรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดในประเด็นต่อไปนี้
อย่างไร

องค์ประกอบที่ ๑ หลักการของรูปแบบ

๑.๑ ห้องเรียนเป็นฐาน (Classroom Base)

.....
.....

๑.๒ บริหารเสริมพลัง (Empowerment)

.....
.....

๑.๓ สร้างสรรค์ความร่วมมือ (Participation)

.....
.....

องค์ประกอบที่ ๒ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

จำนวนร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ๕๐ คะแนนในแต่ละวิชาเพิ่มสูงขึ้น

.....
.....

องค์ประกอบที่ ๓ ขั้นตอนการดำเนินงานตามรูปแบบ

๓.๑ วิเคราะห์ข้อมูล

.....
.....

๓.๒ กำหนดเป้าหมาย

.....
.....

๓.๓ ลงมือทำตามหลัก PLC

.....
.....

๓.๔ ประเมินผลด้วยตนเอง

.....
.....

องค์ประกอบที่ ๔ การประเมินผลรูปแบบ

.....
.....

องค์ประกอบที่ ๕ เงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้

.....
.....

ภาพประกอบการดำเนินงานตามโครงการ TFE (Teams For Education)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๑. กิจกรรมทบทวนและปรับปรุงรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓

๑.๑ การศึกษาความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องโดยการสนทนากลุ่ม วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมเสมาสามัคคี สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดร้อยเอ็ด

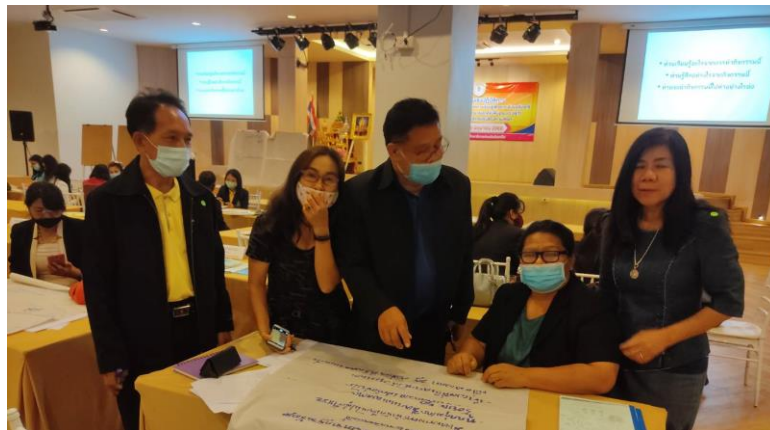


๑.๒ การประชุมรับฟังความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญในการปรับปรุงรูปแบบ ฯ วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม



๒. กิจกรรมส่งเสริมการนำรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของจังหวัดร้อยเอ็ดสู่การปฏิบัติในโรงเรียนเป้าหมาย

๒.๑ การประชุมปฏิบัติการ



๒.๒ การบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ MOU และสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานแก่
โรงเรียนเป้าหมายโครงการ



๓. กิจกรรมการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานตามโครงการ TFE (Teams For Education)

๓.๑ ร.ร. บ้านหนองแขวงหนองหัวคน อ.จตุรพักตรพิมาน สพป.รอ.๑



๓.๒ ร.ร. ห้วยนางามวิทยา อ.จังหาร สพป.รอ.๑



๓.๓ ร.ร. โสภโณประชาสรรค์ อ.เมืองร้อยเอ็ด จ.ร้อยเอ็ด



๓.๔ ร.ร.อนุบาลเมืองใหม่ อ.สุวรรณภูมิ สพป.รอ.๒



๓.๕ ร.ร. บ้านสาหร่าย อ.สุวรรณภูมิ สพป.รอ.๒



๓.๖ ร.ร. บ้านเปลือย (คุรุสรรค์วิทยา) อ.สุวรรณภูมิ สพป.รอ.๒



๓.๗ ร.ร.ชุมชนบัวคำ อ.โพธิ์ชัย สพป.ร.๓



๓.๘ ร.ร. บ้านวังยาว อ.โพหนอง สพป.ร.๓



๓.๙ ร.ร. บ้านหนองหว้านาคำพัฒนา อ.เสลภูมิ สพป.ร.๓



๓.๑๐ ร.ร. ชัยติยะวงษา อ.เมืองร้อยเอ็ด สพม.๒๗



๓.๑๑ ร.ร. โพนเมืองประชารัฐ อ.อาจสามารถ สพม.๒๗



๓.๑๒ ร.ร. หัวโทนวิทยา อ.สุวรรณภูมิ สพม.๒๗



๓.๑๓ ร.ร.ภัทรดล อ.โพธิ์ชัย สข.



๓.๑๔ ร.ร. การกุศลวัดสระทอง อ.เมืองร้อยเอ็ด สข.



๔. การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนและสรุปผล

๔.๑ การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินโครงการ ณ ร.ร.โสภณประชาสรรค์ อ.เมืองร้อยเอ็ด



๔.๒ การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้และถอดบทเรียนการดำเนินโครงการ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๓ ณ โรงแรมเอ็มแกรนด์ จังหวัดร้อยเอ็ด



๔.๓ การประชุมสรุปผลและจัดทำรายงานโครงการ



